

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการเหล็กแผ่นรีดร้อน ของบริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ปล่องระบาย คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ความเร็วลมและทิศทางลม คุณภาพน้ำทิ้ง ระดับความดังเสียง ระดับความร้อน กากของเสียอุตสาหกรรม สภาพเศรษฐกิจและสังคม และอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

3.1. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามข้อกำหนดในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 2) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานและนำไปกำหนดเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมต่อไป
- 3) เพื่อเป็นข้อมูลเฝ้าระวังปัญหามลพิษที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพพนักงานและชุมชนโดยรอบโครงการ

3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

การดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านความเห็นชอบจากสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 โดยสามารถแสดงรายละเอียดผลการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และข้อมูลการตรวจวัดของเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ได้ดังตารางที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงเหล็กรีดร้อน
ของบริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข
1. คุณภาพอากาศ				
1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ <ul style="list-style-type: none"> - บ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน) - บ้านมาบบอง (วัดมาบบอง) - บ้านปากกร่วม (ตลาดปากกร่วม) - บ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน) 	<ul style="list-style-type: none"> PM-10 SO₂ NO_x WS & WD 	<ul style="list-style-type: none"> - 2 ครั้ง/ปี ครั้งละ 3 วัน ต่อเนื่อง (ในช่วงเดือน มีนาคม หรือ เดือน เมษายน และ เดือน พฤษภาคม หรือ เดือน ธันวาคม) 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามมาตรการกำหนดผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (แสดงรายละเอียดในบทที่ 3) 	-
1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ระบบดักฝุ่น (Baghouse) <ul style="list-style-type: none"> - ก่อนเข้าระบบ Baghouse - หลังผ่านระบบ Baghouse จำนวน 12 จุด ปล่อง RHF <ul style="list-style-type: none"> - Heating Zone (RHF1) - Holding Zone (RHF2) Green Baghouse	<ul style="list-style-type: none"> TSP NO₂ TSP 	<ul style="list-style-type: none"> - 2 ครั้ง/ปี ในช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายตามมาตรการกำหนดผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (แสดงรายละเอียดในบทที่ 3) 	-

**ตารางที่ 3.2-1(ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงเหล็กรีดร้อน
ของบริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568**

มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข
1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ระบบดักฝุ่น (Baghouse)	- ทดสอบประสิทธิภาพ ของระบบดักฝุ่น (Baghouse) และ ตรวจสอบการทำงานของ ระบบพัดลมดูด อากาศ	- ทุก ๆ 2 เดือน	- โครงการดำเนินการทดสอบประสิทธิภาพของระบบ ดักฝุ่น (Baghouse) และระบบพัดลมดูดอากาศทุก 2 เดือน โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ดำเนินการทดสอบในเดือนกรกฎาคม เดือน กันยายน และเดือนพฤศจิกายน แสดงดังเอกสาร แนบที่ 3	-
ระบบรวบรวมฝุ่น	- ทดสอบประสิทธิภาพ ของ Canopy Hood	- ทุก ๆ 2 เดือน	- โครงการดำเนินการทดสอบประสิทธิภาพของ Canopy Hood ทุก 2 เดือน โดยในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ดำเนินการทดสอบใน เดือนกรกฎาคม เดือนกันยายน และเดือน พฤศจิกายน แสดงดังเอกสารแนบที่ 3	-

**ตารางที่ 3.2-1(ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงเหล็กรีดร้อน
ของบริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568**

มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข
2. คุณภาพน้ำ				
2.1 คุณภาพน้ำทิ้ง - บริเวณปล่อยน้ำทิ้งจากระบบ ระบายความร้อนโดยตรง	pH SS DO BOD Oil & Grease Total Fecal Total Mn Temp.	- 4 ครั้ง/ปี (ทุก 3 เดือน)	- โครงการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งตามมาตรการ กำหนด ผลการตรวจวัด พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานกำหนด (แสดงรายละเอียดในบทที่ 3)	-
3. เสียง				
3.1 ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง - วัดบ่อวิน - ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันออก	Leq 24 hr	- 2 ครั้ง/ปี	- โครงการมีการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ตามมาตรการกำหนด ผลการตรวจวัดพบว่ามีค่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (แสดงรายละเอียดในบทที่ 3)	-

**ตารางที่ 3.2-1(ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงเหล็กรีดร้อน
ของบริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568**

มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค และ การแก้ไข
4. กากของเสีย				
4.1 ตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน <ul style="list-style-type: none"> - บริเวณรอบบ่อเหนือทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินจำนวน 1 จุด - บริเวณรอบบ่อใต้ทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินจำนวน 3 จุด 	} Cr } Cd } Hg } Pb } As	- 2 ครั้ง / ปี (กรณีที่ดำเนินการฝังกลบของเสียภายในพื้นที่โครงการ)	- ไม่ได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินเนื่องจากกากของเสียจากกระบวนการผลิตโครงการไม่ได้ดำเนินการฝังกลบในพื้นที่โครงการ ปัจจุบันบริษัทส่งให้แก่ผู้รับกำจัดของเสียที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม	-
4.2 ตรวจวัด Leaching Test จากกากของเสีย <ul style="list-style-type: none"> - บริเวณกากของเสีย 	} Cr } Cd } Hg } Pb } As } Ni } Zn	- ในขณะที่มีกากของเสียเกิดขึ้น	- โครงการมีการตรวจวัดกากของเสียตามที่มาตรการกำหนด ผลคือ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (แสดงรายละเอียดในบทที่ 3)	-

**ตารางที่ 3.2-1(ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงเหล็กรีดร้อน
ของบริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568**

มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข
5. สภาพสังคม – เศรษฐกิจ				
5.1 ดำเนินการติดตามตรวจสอบแผน ดำเนินการกรณีมีข้อร้องเรียน ชุมชน ดังนี้ - บริเวณพื้นที่ก่อให้เกิดปัญหา การร้องเรียน	- ดำเนินการตรวจคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ตาม ที่ ค ณ ะ กรรมกำหนด - กำหนดให้ “คณะกรรมการ ตรวจสอบและแก้ไขปัญหาข้อ ร้องเรียนชุมชน”เป็นผู้รับผิดชอบ ในการติดตามตรวจสอบการแก้ไข ปัญหาที่กำหนดเอาไว้	- ช่วงเวลาที่คณะกรรมการ กำหนด - ช่วงเวลาที่มีการร้อง เรียนหรือตาม ระยะเวลาที่ คณะกรรมการฯ กำหนด	- ในช่วงเดือนกรกฎาคม – เดือนธันวาคม 2568 โครงการ ไม่พบกรณีข้อร้องเรียน ทั้งนี้หากโครงการได้รับข้อ ร้องเรียนจะปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบ และ แก้ปัญหาข้อร้องเรียนตามมาตรการกำหนด ผังการรับ เรื่องร้องเรียน (แสดงดังเอกสารแนบที่ 10)	-
- ชุมชนใกล้เคียงโดยเฉพาะ ● หมู่ที่ 1 บ้านห้วยเหียน ● หมู่ที่ 2 บ้านป่อวิน ● หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ ● หมู่ที่ 4 บ้านพันเสด็จใน ● หมู่ที่ 5 บ้านเขาขยาย ● หมู่ที่ 6 บ้านเขาหิน ● หมู่ที่ 8 บ้านมาบบอน	- แจ้งผลการติดตามตรวจสอบให้ ชุมชนรับทราบผ่านทางผู้นำ ชุมชน	- ช่วงเวลาที่มีการร้อง เรียนหรือตาม ระยะเวลาที่ คณะกรรมการฯ กำหนด	- แจ้งผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมผ่าน ทางผู้นำชุมชน 2 ครั้ง/ปี อย่างต่อเนื่อง (แสดงดังเอกสารแนบที่ 9)	-

ตารางที่ 3.2-1(ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงเหล็กรีดร้อน
ของบริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข
5. สภาพสังคม – เศรษฐกิจ (ต่อ)				
- บริเวณพื้นที่ก่อให้เกิดปัญหา การร้องเรียน	- ในกรณีที่พบว่าสาเหตุของปัญหา มีสาเหตุมาจากโครงการโดยตรง บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) จะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่ เกิดขึ้นในการติดตามตรวจสอบ ทั้งหมด	- ตลอดระยะเวลาที่มี การร้องเรียนและตลอด ระยะเวลาการติดตาม ตรวจสอบที่ คณะกรรมการฯ กำหนด	- ในช่วงเดือนกรกฎาคม – เดือนธันวาคม 2568 โครงการไม่พบกรณีข้อร้องเรียน	-
6. อาชีวอนามัย				
6.1 ตรวจวัดปริมาณฝุ่นที่ตัวพนักงาน ที่ปฏิบัติงาน - บริเวณเตาหลอมไฟฟ้า - บริเวณการเตรียมเศษเหล็ก	- Respirable Dust	- 2 ครั้ง/ปี	- โครงการมีการตรวจวัดปริมาณฝุ่นที่ตัวพนักงาน ตามที่มาตรการกำหนดผลการตรวจวัด พบว่าปริมาณ ฝุ่นที่ตัวพนักงานมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (แสดงดังรายละเอียดในบทที่ 3)	-
6.2 ตรวจวัดระดับเสียงภายใน โรงงาน - บริเวณเตาหลอมไฟฟ้า - แท่นรีด	- Leq 8 hr	- 4 ครั้ง/ปี	- โครงการมีการตรวจวัดระดับเสียงภายในโรงงานตาม มาตรการกำหนดผลการตรวจวัด พบว่า บริเวณเตา หลอมไฟฟ้าและบริเวณแท่นรีดค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq) มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (แสดงดัง รายละเอียดในบทที่ 3)	-

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงเหล็กรีดร้อน
ของบริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568**

มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข
6. อาชีวอนามัย (ต่อ)				
6.3 ตรวจวัดความร้อน - บริเวณเตาหลอมไฟฟ้า - บริเวณแท่นรีด	} WBGT	- 2 ครั้ง/ปี	- โครงการตรวจวัดความร้อนตามมาตรการกำหนดผลการตรวจวัดพบว่าบริเวณเตาหลอมไฟฟ้าและบริเวณแท่นรีดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (แสดงดังรายละเอียดในบทที่ 3)	-
6.4 ตรวจร่างกาย - พนักงานทุกคน - พนักงานส่วนโรงหลอม - พนักงานส่วนโรงหลอมและโรงรีด - พนักงานส่วนโรงหลอมและโรงรีด	- ตรวจสุขภาพทั่วไป (ประจำปี) - ตรวจความจุปอดและ X-Ray ปอด - ตรวจการได้ยิน - ตรวจสายตา	- ก่อนเริ่มเข้ามาปฏิบัติงานในโรงงานและอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปีเมื่อปฏิบัติงานแล้ว	- กำหนดให้พนักงานใหม่ตรวจสุขภาพเบื้องต้นก่อนเข้าปฏิบัติงานในโรงงานทุกคน - โครงการได้จัดให้มีแพทย์อาชีวเวชศาสตร์เข้ามาประเมินสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อหาปัจจัยเสี่ยงที่อาจมีผลต่อพนักงาน (ดังแสดงในภาพที่ 27) โครงการได้จัดให้มีการตรวจสุขภาพ ในวันที่ 5, 11, 17, 18 วันที่ 23 ธันวาคม 2568 ทั้งนี้ผลการตรวจสุขภาพจะออกในเดือนกุมภาพันธ์ ซึ่งจะมีการรายงานในรอบถัดไป	-
- พนักงานทุกคน	- บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุระดับความรุนแรงและสาเหตุ	- ตลอดระยะเวลาดำเนินการ (ทุกเดือน)	- มีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุระดับความรุนแรงและสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุ ระหว่างเดือนกรกฎาคม – เดือนธันวาคม 2568 (แสดงดังเอกสารแนบที่ 13)	-



ภาพที่ 34 แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ประเมินสภาพแวดล้อมในการทำงาน
รูปที่ 3.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ภาพที่ 34(ต่อ)แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ประเมินสภาพแวดล้อมในการทำงาน

รูปที่ 3.1-1(ต่อ) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ภาพที่ 35 การตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี เดือนธันวาคม 2568

รูปที่ 3.1-1 (ต่อ) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ภาพที่ 35 (ต่อ) การตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี เดือนธันวาคม 2568

รูปที่ 3.1-1 (ต่อ) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.3 การวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ได้ทำการสรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงเหล็กรีดร้อน ตามที่เสนอในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงการอุตสาหกรรมเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ซึ่งครอบคลุมปัจจัยทางสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ คือ

- คุณภาพอากาศ
- คุณภาพน้ำทิ้ง
- ระดับความดังเสียงโดยทั่วไป
- กากของเสียอุตสาหกรรม
- สภาพสังคม-เศรษฐกิจ
- อาชีวอนามัย
- ความเร็วลมและทิศทางลม

การดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของ โครงการโรงเหล็กรีดร้อน ของ บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) มีรายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม แสดงดังตารางที่ 3.3-1

ตารางที่ 3.3-1 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีตรวจวัด / วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
1. คุณภาพอากาศ 1.1 คุณภาพอากาศใน ปล่องระบาย	- ก่อนเข้าระบบ Baghouse - หลังผ่านระบบ Baghouse จำนวน 12 จุด	} TSP	- Isokinetic, Gravimetric	06 ธ.ค. 68
	- ปล่อง RHF 2 จุด	- NO ₂	- Chemical Absorption, Colorimetric	05 ธ.ค. 68
	- ระบบดักฝุ่น (Baghouse)	- ทดสอบประสิทธิภาพระบบดักฝุ่น (Baghouse) และตรวจสอบการ ทำงานของระบบพัดลมดูดอากาศ	- Check list	ก.ค.,ก.ย. และ พ.ย.
	- ระบบรวบรวมฝุ่น	- ทดสอบประสิทธิภาพของ Canopy Hood	- Check list	ก.ค.,ก.ย. และ พ.ย.
1.2 คุณภาพอากาศใน บรรยากาศ	- บ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน) - บ้านมาบบอง (วัดมาบบอง) - บ้านปากกร่วม(ตลาดปากกร่วม)	} PM10 } SO ₂ } NO _x	- Gravimetric-High Volume - UV-Fluorescence - Chemiluminescence	05-08 ธ.ค. 68
2. คุณภาพน้ำ 2.1 คุณภาพน้ำทิ้ง	- บ่อพักน้ำทิ้งจากระบบระบาย ความร้อนโดยตรง	} pH, SS, DO, BOD, Grease & Oil, Temp , Total Fecal (Fecal Coliform Bacteria) และ Total Mn	- Standard Method for the Examination of Water and Wastewater 23 rd Edition, 2017 และ 24 th Edition, 2023 ของ APHA, AWWA and WEF	06 ก.ย. และ 03 ธ.ค. 68

ตารางที่ 3.3-1(ต่อ)รายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด / วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
3. ระดับเสียง 3.1 ระดับเสียงโดยทั่วไป	- บ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน) - ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันออก	} L_{eq} 24 hr	- Integrated Sound Level Meter	05-06 ธ.ค. 68
4. กากของเสีย 4.1 กองกากของเสีย	- Black Slag - Gray Slag	} Cr, Cd, Hg, Pb, As, Ni, Zn	- Standard Method for the Examination of Water and Wastewater 21 st Edition, 2005 ของ APHA, AWWA and WEF	05 ธ.ค. 68
5. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ	- พื้นที่ที่ก่อให้เกิดปัญหาการร้องเรียน	- คุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการฯ กำหนด	- ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการฯ กำหนด	-
	- พื้นที่ที่ก่อให้เกิดปัญหาการร้องเรียน	- กำหนดให้ “คณะกรรมการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน” เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบการแก้ไขปัญหาที่กำหนดเอาไว้	- กำหนดให้ “คณะกรรมการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน” เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบการแก้ไขปัญหาที่กำหนดเอาไว้	-
	- พื้นที่ที่ก่อให้เกิดปัญหาการร้องเรียน	- ในกรณีที่พบว่าสาเหตุของปัญหามีสาเหตุมาจากโครงการโดยตรง บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) จะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในการติดตามตรวจสอบทั้งหมด	-	-

ตารางที่ 3.3-1(ต่อ)รายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด / วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
5. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - หมู่ที่ 1 บ้านห้วยเหียน - หมู่ที่ 2 บ้านบ่อวิน - หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ - หมู่ที่ 4 บ้านพันเสด็จใน - หมู่ที่ 5 บ้านเขาขยาย - หมู่ที่ 6 บ้านเขาหิน - หมู่ที่ 8 บ้านมาบบอน 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการติดตามตรวจสอบให้ชุมชนรับทราบโดยผ่านทางผู้นำชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> - แจ้งผลการติดตามตรวจสอบให้ชุมชนรับทราบโดยผ่านทางผู้นำชุมชน 	26 ธ.ค. 68
6. อาชีวอนามัย 6.1 ปริมาณฝุ่นที่ตัว พนักงานตลอดระยะเวลาทำงาน 8 ชม.	<ul style="list-style-type: none"> - พนักงานหน้าเตาหลอม - พนักงานพื้นที่เตรียมเศษเหล็ก 	<ul style="list-style-type: none"> } Respirable dust (Personal Pump) 	<ul style="list-style-type: none"> - Gravimetric Method 	19-20 ต.ค. 68
6.2 ระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> - เตาหลอมไฟฟ้า - แท่นรีด (ระยะห่าง 5-10 เมตร) 	<ul style="list-style-type: none"> } Leq 8 hr 	<ul style="list-style-type: none"> - Integrated Sound Level Meter 	06 ก.ย., 18-19 ต.ค. 68
6.3 ระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> - เตาหลอมไฟฟ้า - แท่นรีด 	<ul style="list-style-type: none"> } WBGT 	<ul style="list-style-type: none"> - Heat Stress 	18-19 ต.ค. 68

ตารางที่ 3.3-1(ต่อ)รายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

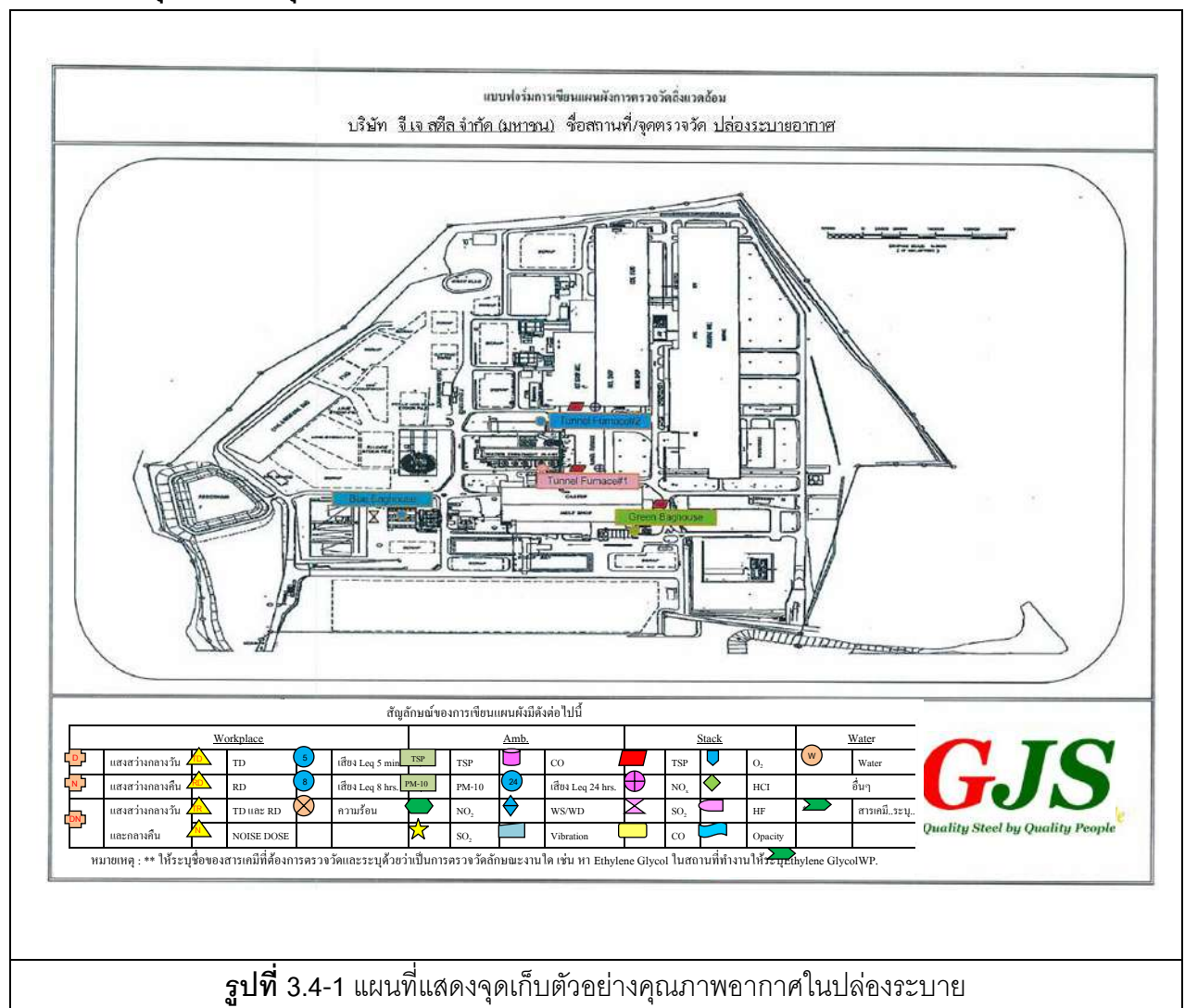
คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด / วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
6.4 ตรวจร่างกาย	- พนักงานทุกคน	- ตรวจสุขภาพทั่วไป (ประจำปี)	- ทำการตรวจสุขภาพโดยแพทย์และพยาบาล ตามที่โครงการกำหนด	ธ.ค. 68
	- พนักงานส่วนโรงหลอม	- ตรวจความจุปอดและ X-Ray ปอด		
	- พนักงานส่วนโรงหลอมและโรงรีด	- ตรวจการได้ยิน		
	- พนักงานส่วนโรงหลอมและโรงรีด	- ตรวจสายตา		
	- พนักงานทุกคน	- บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ ระดับความรุนแรงและสาเหตุเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับกำหนดมาตรการป้องกัน/แก้ไขอย่างเหมาะสม	- บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ	ทุกเดือน
7. ความเร็วลมและทิศทางลม	- บ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน)	- Win Speed & Win direction	- Anemometer	05-08 ธ.ค. 68

3.4 การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม







3.4.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในปล่องระบาย

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในปล่องระบายของโครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนกรกฎาคม – เดือนธันวาคม 2568 จำนวน 16 สถานี แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในปล่องระบาย แสดงดังภาพที่ 3.4-1 และรูปภาพแสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในปล่องระบาย แสดงดังภาพที่ 3.4-2

แผนที่แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในปล่องระบาย



รูปที่ 3.4-1 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในปล่องระบาย

	
Blue Bag House Inlet	Blue Bag House Outlet No.3
	
Blue Bag House Outlet No.1	Blue Bag House Outlet No.4
	
Blue BagHouse Outlet No.2	Blue BagHouse Outlet No.5
รูปที่ 3.4-2 การเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในปล่องระบาย	

	
<p>Blue Bag House Outlet No.6</p>	<p>Blue Baghouse Outlet No.9</p>
	
<p>Blue Baghouse Outlet No.7</p>	<p>Blue Baghouse Outlet No.10</p>
	
<p>Blue Baghouse Outlet No.8</p>	<p>Blue Baghouse Outlet No.11</p>
<p>รูปที่ 3.4-2(ต่อ) การเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในปล่องระบาย</p>	

	
<p>Blue Baghouse Outlet No.12</p>	<p>Holding Zone (RHF2)</p>
	
<p>Heating Zone (RHF1)</p>	<p>Green BagHouse</p>
<p>รูปที่ 3.4-2 (ต่อ) การเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในปล่องระบาย</p>	

3.4.1.1 วิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปล่องระบาย

การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายจะดำเนินการตามวิธีมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงเหล็ก ตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม และวิธีการสากลที่ยอมรับทั่วไปคือ U.S.EPA หรือ APHA Intersociety Committee ; Method of Air Sampling and Analysis รายละเอียดวิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย แสดงดังตารางที่ 3.4-1

ตารางที่ 3.4-1 รายละเอียดวิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปล่องระบาย

ลำดับที่	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด	รายละเอียดวิธีการวิเคราะห์
1	Total Suspended Particulate; TSP	Isokinetic, Gravimetric Method (U.S.EPA Method 5)	เก็บตัวอย่างโดยใช้หลักการ Isokinetic (คือความเร็วลมของอากาศที่เข้ามายัง nozzle เก็บตัวอย่างอากาศ เท่ากับความเร็วลมของอากาศเสียในปล่องที่ระบายออก) ปริมาณฝุ่นละอองจะถูกเก็บอยู่บนกระดาดหกรอง Borosilicate Micro fiber Filter นำไปทดสอบโดยนำกระดาดหกรองเข้า Desiccator เป็นเวลา 24 ชั่วโมง แล้วนำไปชั่งน้ำหนักหาปริมาณฝุ่น ปริมาณฝุ่นละอองรายงานผลในหน่วยมิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามวิธีการมาตรฐานของ U.S.EPA Method 5
2	Nitrogen Dioxide; NO ₂	Chemical Absorption, Colorimetric Method (U.S. EPA Method 7)	เก็บตัวอย่างโดยใช้ Round Bottom Flask ดูดตัวอย่างอากาศโดยให้ Flask เป็นสุญญากาศ แล้วเปิดวาล์วให้อากาศในปล่องเข้ามาในขวดเก็บตัวอย่าง ผ่านสารละลาย Sulfuric Acid-Hydrogen Peroxide ที่ตั้งตัวอย่างไว้ที่อุณหภูมิห้องโดยไม่ให้โดนแสงสว่าง อย่างน้อย 16 ชั่วโมง ถ่ายตัวอย่างและนำมาหาค่าปริมาณ NO ₂ ได้โดยวิธี Colorimetric ตามวิธีมาตรฐานของ U.S.EPA Method 7

3.4.1.2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปล่องระบาย

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปล่องระบายของโครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 โดยทำการตรวจวัดปล่อง จำนวน 16 สถานี ในระหว่างวันที่ 05-06 ธันวาคม 2568 พบว่า ปริมาณฝุ่นละออง (Total Suspended Particulate) จำนวนทั้งหมด 16 จุดตรวจวัด คือ Blue Baghouse (Inlet) จำนวน 1 จุดตรวจวัดมีค่า 16.06 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร, Blue Baghouse (Outlet) จำนวน 12 จุดตรวจวัด มีค่าอยู่ระหว่าง 0.58-5.10 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และ Green Baghouse จำนวน 1 จุดตรวจวัด มีค่า 1.83 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร เมื่อนำผลการตรวจวัด เปรียบเทียบกับประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2544 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็กเก่า พบว่า **มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้** ซึ่งกำหนดให้ปล่อยปริมาณฝุ่นละอองได้ไม่เกิน 240 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x of NO_2) จำนวนทั้งหมด 2 จุดตรวจวัด คือ Heating Zone (RHF1) และ Holding Zone (RHF2) มีค่า 52.641 และ 78.623 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร หรือ 27.98 และ 41.79 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ เมื่อนำผลการตรวจวัดเปรียบเทียบกับประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2544 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก พบว่า **มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้** ซึ่งกำหนดให้ปล่อยปริมาณก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนได้ไม่เกิน 376 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร หรือ 200 ส่วนในล้านส่วนแสดงดังตารางที่ 3.4-2

ตารางที่ 3.4-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปล่องระบายประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ความสูงปล่อง (ม.)	เส้นผ่านศูนย์กลาง (ม.)	ผลการตรวจวัด								ชนิดเชื้อเพลิง	มาตรฐาน	ประสิทธิภาพในการบำบัด (%)	อุปกรณ์บำบัด	ลักษณะปากปล่อง
				ความเร็วก๊าซ (m/s)	อัตราการไหลก๊าซ (Nm³/s)	อุณหภูมิ (°C)	ออกซิเจนส่วนเกิน (%)	ความชื้น (%)	ความดัน (mmHg)	ดัชนี	ผลการตรวจวัด					
Blue Baghouse (Inlet)	06/12/2568	26	6.00	10.00	282.86	73.90	20.46	4.20	750.70	TSP	16.06 mg/Nm³	Electricity	-	-	-	กลม
Blue Baghouse Outlet No.1	06/12/2568	26	6.00 x3.50	2.00	42.00	57.90	20.56	6.30	747.40	TSP	1.38 mg/Nm³	Electricity	≤ 240 mg/Nm³	92.43	**	เหลี่ยม
Blue Baghouse Outlet No.2	06/12/2568	26	6.00 x3.50	2.40	50.40	68.10	20.32	5.90	748.50	TSP	1.15 mg/Nm³	Electricity	≤ 240 mg/Nm³	79.38	**	เหลี่ยม
Blue Baghouse Outlet No.3	06/12/2568	26	6.00 x3.50	3.70	77.70	66.60	20.27	6.10	749.00	TSP	5.10 mg/Nm³	Electricity	≤ 240 mg/Nm³	97.62	**	เหลี่ยม
Blue Baghouse Outlet No.4	06/12/2568	26	6.00 x3.50	4.00	84.00	66.40	20.19	5.70	749.30	TSP	2.09 mg/Nm³	Electricity	≤ 240 mg/Nm³	98.28	**	เหลี่ยม
Blue Baghouse Outlet No.5	06/12/2568	26	6.00 x3.50	4.20	88.20	67.80	20.37	5.90	749.80	TSP	0.58 mg/Nm³	Electricity	≤ 240 mg/Nm³	98.65	**	เหลี่ยม
Blue Baghouse Outlet No.6	06/12/2568	26	6.00 x3.50	4.40	92.40	68.10	20.30	6.40	750.60	TSP	1.05 mg/Nm³	Electricity	≤ 240 mg/Nm³	99.66	**	เหลี่ยม
Blue Baghouse Outlet No.7	06/12/2568	26	6.00 x3.50	5.00	105.00	64.80	20.27	5.70	750.70	TSP	3.77 mg/Nm³	Electricity	≤ 240 mg/Nm³	97.29	**	เหลี่ยม
Blue Baghouse Outlet No.8	06/12/2568	26	6.00 x3.50	6.20	130.20	73.60	20.25	6.00	749.90	TSP	2.04 mg/Nm³	Electricity	≤ 240 mg/Nm³	98.63	**	เหลี่ยม
Blue Baghouse Outlet No.9	06/12/2568	26	6.00 x3.50	7.10	149.10	72.80	20.06	6.30	749.30	TSP	1.35 mg/Nm³	Electricity	≤ 240 mg/Nm³	99.66	**	เหลี่ยม
Blue Baghouse Outlet No.10	06/12/2568	26	6.00 x3.50	7.70	161.70	73.00	20.15	5.80	748.70	TSP	2.28 mg/Nm³	Electricity	≤ 240 mg/Nm³	98.83	**	เหลี่ยม
Blue Baghouse Outlet No.11	06/12/2568	26	6.00 x3.50	8.50	178.50	68.30	20.25	5.40	747.50	TSP	1.81 mg/Nm³	Electricity	≤ 240 mg/Nm³	99.15	**	เหลี่ยม

ตารางที่ 3.4-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปล่องระบายประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ความสูงปล่อง (ม.)	เส้นผ่านศูนย์กลาง (ม.)	ผลการตรวจวัด								ชนิดเชื้อเพลิง	มาตรฐาน	ประสิทธิภาพในการบำบัด (%)	อุปกรณ์บำบัด	ลักษณะปากปล่อง
				ความเร็วก๊าซ (m/s)	อัตราการไหลก๊าซ (Nm³/s)	อุณหภูมิ (°C)	ออกซิเจนส่วนเกิน (%)	ความชื้น (%)	ความดัน (mmHg)	ดัชนี	ผลการตรวจวัด					
Blue Baghouse Outlet No.12	06/12/2568	26	6.00 x3.50	9.30	195.30	70.40	20.10	5.20	747.20	TSP	3.09 mg/Nm³	Electricity	≤ 240 mgNm³	99.66	**	เหลี่ยม
Heating Zone (RHF1)	05/12/2568	20	1.53	6.70	12.32	701.00	7.49	10.80	762.80	NO _x as NO ₂	52.641 mg/Nm³	Natural Gas	≤ 376 mgNm³	-	-	กลม
											27.98 ppm	Natural Gas	≤ 200pmm	-	-	กลม
Holding Zone (RHF2)	05/12/2568	20	1.53	12.30	22.62	657.40	8.27	13.30	759.30	NO _x as NO ₂	78.623 mg/Nm³	Natural Gas	≤ 376 mgNm³	-	-	กลม
											41.79 ppm	Natural Gas	≤ 200pmm	-	-	กลม
Green BagHouse	05/12/2568	20	1.80	6.40	16.29	40.00	20.00	2.10	761.50	TSP	1.83 mg/Nm³	Electricity	≤ 240 mgNm³	-	-	กลม

หมายเหตุ : ** อุปกรณ์บำบัดFume Exhausting System และ Bag Filter

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก พ.ศ.2544

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง : นายศุภณัฐ เกษตริกะ

ชื่อผู้บันทึก : นายฉัตรชัย วัคมี

ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ : นายทวี สิทธิสุตระกูล

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเม้นทัล แมนเนจเม้นท์ จำกัด

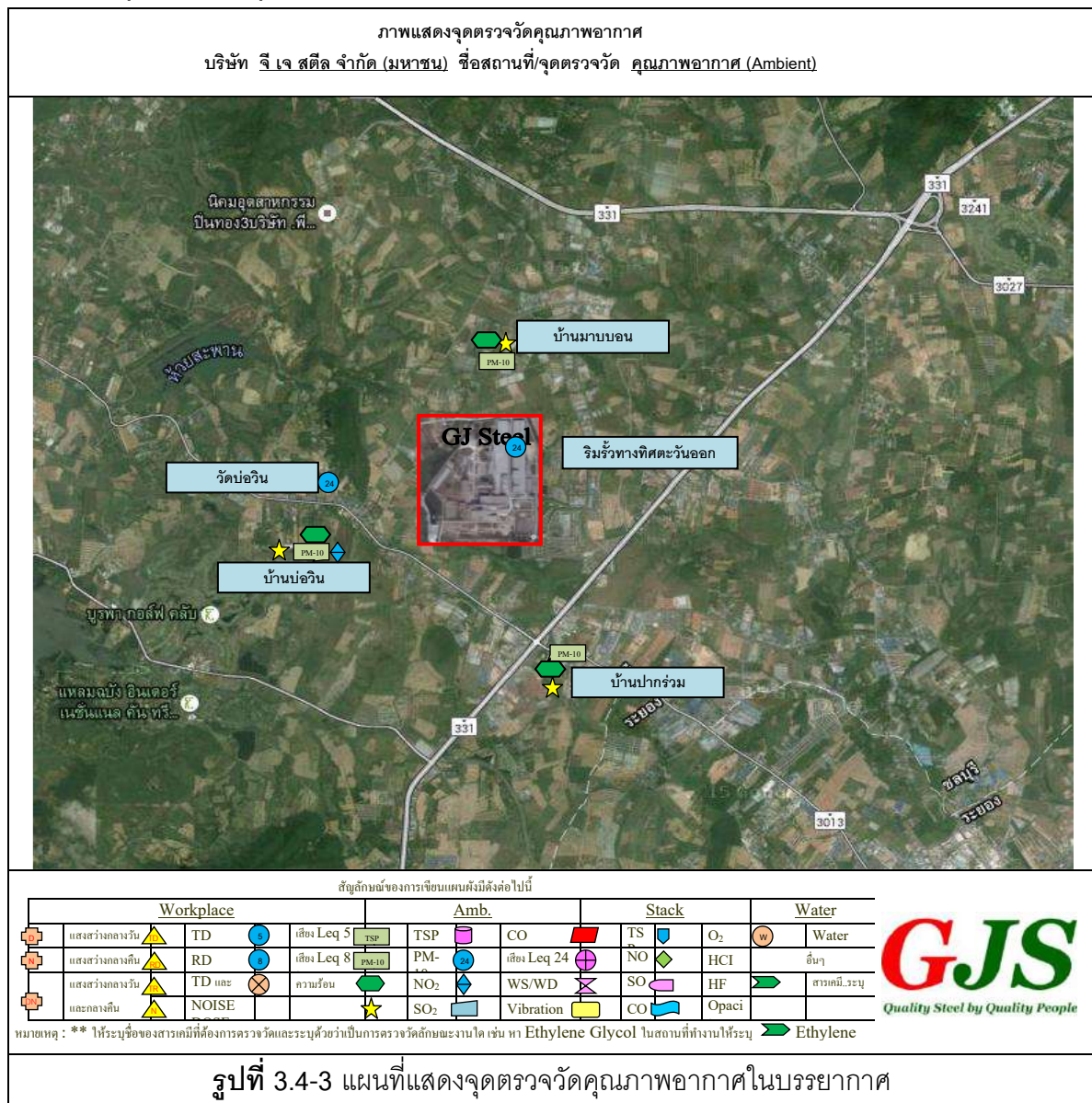
ชื่อผู้วิเคราะห์ : นางอัมพิกา รัตโนภาส เลขทะเบียนผู้ควบคุม : ว-220-ค-0004

เบอร์โทรศัพท์ : 02-942-2208-9

3.4.2 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของโครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ประจำปีเดือนกรกฎาคม – เดือนธันวาคม 2568 จำนวน 3 สถานี คือ บริเวณบ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน), บ้านมาบบอน (วัดมาบบอน) และบ้านปากกร่วม (ตลาดปากกร่วม) แผนที่จุดเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ แสดงดังภาพที่ 3.4-3 และรูปภาพแสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศแสดงดังภาพที่ 3.4-4

แผนที่แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ



	
<p>บ้านป่อวิน (วัดป่อวิน)</p>	<p>บ้านมาบบอง (วัดมาบบอง)</p>
	
<p>บ้านปากกร่วม (ตลาดปากกร่วม)</p>	
<p>รูปที่ 3.4-4 การเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ</p>	

3.4.2.1 วิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จะดำเนินการตามวิธีมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547 และกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลาฉบับที่ 33 พ.ศ.2552 และกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ฉบับที่ 21 พ.ศ. 2544 ซึ่งกำหนดโดยคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-3

ตารางที่ 3.4-3 รายละเอียดวิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ลำดับที่	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด	รายละเอียดวิธีการวิเคราะห์
1	Particulate Matter diameter less than or equal 10 Micrometers ; PM 10	Gravimetric Method	เก็บตัวอย่างโดยใช้ High Volume Air Sampler ใช้หัวเก็บตัวอย่างชนิด Size Selective Inlet ดูดตัวอย่างอากาศด้วย flow rate 1.13 ลบ.ม./นาที เป็นระยะเวลา 24 ชั่วโมง ผ่านกระดาศกรองชนิด Glass Fiber Filter ขนาด 8 x 10 นิ้ว ซึ่งฝุ่นขนาดต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10 ไมครอน จะถูกกรองไว้ ทำการวิเคราะห์หาปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละอองตามวิธี Gravimetric Method
2	Sulfur Dioxide; SO ₂	UV - Fluorescence Method	ใช้รถตรวจอากาศเคลื่อนที่ (Mobile Air Monitoring Unit) หรือเครื่องทดสอบก๊าซอัตโนมัติ (Gas Analyzer) ทำการวิเคราะห์หาปริมาณความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์โดยใช้ SO ₂ Analyzer ซึ่งสามารถทำการวิเคราะห์ปริมาณความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ได้อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 24 ชั่วโมง ตามวิธี UV Fluorescence
3	Nitrogen dioxide; NO ₂	Chemiluminescence	เก็บตัวอย่างและตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนออกไซด์โดยใช้เครื่อง NO _x Chemiluminescence Analyzer ซึ่งเป็นระบบเครื่องมือตรวจวัดอัตโนมัติ โดยอาศัยหลักการให้ก๊าซไอโซนทำปฏิกิริยากับก๊าซไนตริกออกไซด์ซึ่งถูกเปลี่ยนมาจากก๊าซไนโตรเจนออกไซด์แล้ววัดความเข้มของแสงซึ่งเกิดจากปฏิกิริยานี้ ณ ที่ความยาวคลื่นสูงกว่า 600 นาโนเมตร ผลการตรวจวัดเป็นค่าเฉลี่ยทุก 1 ชั่วโมง มีหน่วยเป็น ppm

3.4.2.2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของโครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) เดือนกรกฎาคม – เดือนธันวาคม 2568 ในระหว่างวันที่ 05-08 ธันวาคม 2568 จำนวน 3 สถานีสรุปผลการตรวจวัดดังนี้

1. ปริมาณฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กกว่าหรือเท่ากับ 10 ไมครอน (PM 10)

- ณ จุดตรวจวัดบ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.014-0.015 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

- ณ จุดตรวจวัดบ้านมาบบอน (วัดมาบบอน) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.011-0.015 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

- ณ จุดตรวจวัดบ้านปากกร่วม (ตลาดปากกร่วม) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.014-0.020 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

เมื่อนำผลการตรวจวัดแต่ละสถานีมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ พบว่า **มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้**ซึ่งมาตรฐานระบุให้มีปริมาณฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กกว่าหรือเท่ากับ 10 ไมครอน ในเวลา 24 ชั่วโมง ไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร**แสดงดังตารางที่ 3.4-4**

2. ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂)

- บ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน) มีค่าเฉลี่ยรายชั่วโมง 0.0182-0.0328 ส่วนในล้านส่วนและค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง 0.0218-0.0222 ส่วนในล้านส่วน

- บ้านมาบบอน (วัดมาบบอน) มีค่าเฉลี่ยรายชั่วโมง 0.0042-0.0084 ส่วนในล้านส่วน และค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง 0.0047-0.0061 ส่วนในล้านส่วน

- บ้านปากกร่วม (ตลาดปากกร่วม) มีค่า มีค่าเฉลี่ยรายชั่วโมง 0.0105-0.0175 ส่วนในล้านส่วน และค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง 0.0114-0.0118 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดแต่ละสถานีมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง และมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศพบว่า **มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้**ซึ่งมาตรฐานระบุให้มีปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.30 ส่วนในล้านส่วนและปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ในเวลา 24 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.12 ส่วนในล้านส่วน**แสดงดังตารางที่ 3.4-5**

3. ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์(NO_x)

- บ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน) มีค่าเฉลี่ยรายชั่วโมง 0.0119-0.0437 ส่วนในล้านส่วน และค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง 0.0207-0.0251 ส่วนในล้านส่วน

- บ้านมาบบอง (วัดมาบบอง) มีค่าเฉลี่ยรายชั่วโมง 0.0008-0.0340 ส่วนในล้านส่วน และค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง 0.0068-0.0106 ส่วนในล้านส่วน

- บ้านปากกร่วม (ตลาดปากกร่วม) มีค่าเฉลี่ยรายชั่วโมง 0.0043-0.0263 ส่วนในล้านส่วน และค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง 0.0066-0.0127 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อนำผลการตรวจวัดแต่ละสถานีมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา พบว่า **มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้**ซึ่งมาตรฐานระบุให้มีปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน**แสดงดังตารางที่ 3.4-6**

หมายเหตุ : ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เป็นพารามิเตอร์ที่เพิ่มเข้ามาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรม จากการที่บริษัทเข้าร่วมนำเสนอ รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2560) ในวันพฤหัสบดีที่ 15 มีนาคม 2561 ณ ห้องประชุม นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2

ตารางที่ 3.4-4 ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอนประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568

จุดเก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด	
	วันที่ตรวจวัด	PM 10 (mg/m ³)
บ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน)	05-06/12/2568	0.015
	06-07/12/2568	0.014
	07-08/12/2568	0.015
บ้านมาบบอง (วัดมาบบอง)	05-06/12/2568	0.011
	06-07/12/2568	0.011
	07-08/12/2568	0.015
บ้านปากร่วม (ตลาดปากร่วม)	05-06/12/2568	0.020
	06-07/12/2568	0.014
	07-08/12/2568	0.016
มาตรฐาน		≤0.12

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมเนจเม้นท์ จำกัด

ชื่อผู้บันทึก : นายฉัตรชัย รัชมี

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นายทวี สิทธิภูตระกูล

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมเนจเม้นท์ จำกัด

ชื่อผู้วิเคราะห์ : นางอัมพิกา รัตนภาส เลขทะเบียนผู้ควบคุม : ๖-220-ค-0004

เบอร์โทรศัพท์ : 02-942-2208-9

ตารางที่ 3.4-5 ผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568

ผู้ควบคุมสถานที่ตรวจวัด (Site Operation) : นายฉัตรชัย รัศมี

รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์ (Analyzer Model และ Serial No.) : SO2 Analyzer Model 45C : 45CTL-60026-328

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : Dasibi Model 5008 : 705

รุ่น / รหัสของอุปกรณ์ Gas Cylinder ที่ใช้ในการสอบเทียบ (Calibrator Gas Cylinder ID) : EB0129027

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date) : 25 พฤศจิกายน 2568 ความเข้มข้นที่ทำการสอบเทียบ (Concentration <ppm>) : 55.11

วันหมดอายุการสอบเทียบ (Expire Date) : 29 ตุลาคม 2570

เวลา	ผลการตรวจวัด SO ₂ บ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน)(ppm)		
	05-06/12/2568	06-07/12/2568	07-08/12/2568
15:00-16:00	0.0203	0.0218	0.0216
16:00-17:00	0.0195	0.0220	0.0215
17:00-18:00	0.0196	0.0219	0.0213
18:00-19:00	0.0224	0.0218	0.0212
19:00-20:00	0.0226	0.0220	0.0214
20:00-21:00	0.0227	0.0223	0.0215
21:00-22:00	0.0225	0.0217	0.0215
22:00-23:00	0.0223	0.0219	0.0227
23:00-00:00	0.0222	0.0222	0.0230
00:00-01:00	0.0221	0.0220	0.0229
01:00-02:00	0.0220	0.0219	0.0229
02:00-03:00	0.0222	0.0221	0.0229
03:00-04:00	0.0221	0.0219	0.0229
04:00-05:00	0.0222	0.0219	0.0230
05:00-06:00	0.0218	0.0212	0.0227
06:00-07:00	0.0219	0.0215	0.0225
07:00-08:00	0.0221	0.0218	0.0229
08:00-09:00	0.0220	0.0216	0.0228
09:00-10:00	0.0218	0.0215	0.0220
10:00-11:00	0.0216	0.0216	0.0221
11:00-12:00	0.0218	0.0213	0.0223
12:00-13:00	0.0221	0.0216	0.0223
13:00-14:00	0.0328	0.0218	0.0215
14:00-15:00	0.0182	0.0221	0.0216
ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	0.0221	0.0218	0.0222
ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด	0.0328	0.0223	0.0230
ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงต่ำสุด	0.0182	0.0212	0.0212
มาตรฐาน 1 hr. ⁽¹⁾	≤0.30		
มาตรฐาน 24 hrs. ⁽²⁾	≤0.12		

ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (SO₂) ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568

ผู้ควบคุมสถานีตรวจวัด (Site Operation) : นายฉัตรชัย รัชมี

รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์ (Analyzer Model และ Serial No.) : SO2 Analyzer Model 100E : 372

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : Dasibi Model 5008 : 705

รุ่น / รหัสของอุปกรณ์ Gas Cylinder ที่ใช้ในการสอบเทียบ (Calibrator Gas Cylinder ID) : EB0129027

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date) : 25 พฤศจิกายน 2568 ความเข้มข้นที่ทำการสอบเทียบ (Concentration <ppm>) : 55.11

วันหมดอายุการสอบเทียบ (Expire Date) : 29 ตุลาคม 2570

เวลา	ผลการตรวจวัด SO ₂ บ้านมาบบอง (วัดมาบบอง)(ppm)		
	05-06/12/2568	06-07/12/2568	07-08/12/2568
15:00-16:00	0.0070	0.0056	0.0054
16:00-17:00	0.0069	0.0057	0.0050
17:00-18:00	0.0068	0.0054	0.0048
18:00-19:00	0.0068	0.0055	0.0049
19:00-20:00	0.0068	0.0054	0.0050
20:00-21:00	0.0064	0.0054	0.0051
21:00-22:00	0.0062	0.0053	0.0050
22:00-23:00	0.0060	0.0058	0.0048
23:00-00:00	0.0060	0.0054	0.0046
00:00-01:00	0.0058	0.0051	0.0045
01:00-02:00	0.0060	0.0050	0.0046
02:00-03:00	0.0056	0.0050	0.0044
03:00-04:00	0.0058	0.0048	0.0045
04:00-05:00	0.0057	0.0048	0.0044
05:00-06:00	0.0056	0.0050	0.0045
06:00-07:00	0.0055	0.0050	0.0042
07:00-08:00	0.0055	0.0050	0.0043
08:00-09:00	0.0054	0.0049	0.0043
09:00-10:00	0.0053	0.0049	0.0043
10:00-11:00	0.0055	0.0053	0.0045
11:00-12:00	0.0056	0.0052	0.0046
12:00-13:00	0.0057	0.0055	0.0050
13:00-14:00	0.0084	0.0055	0.0049
14:00-15:00	0.0071	0.0056	0.0052
ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	0.0061	0.0053	0.0047
ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด	0.0084	0.0058	0.0054
ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงต่ำสุด	0.0053	0.0048	0.0042
มาตรฐาน 1 hr. ⁽¹⁾	≤0.30		
มาตรฐาน 24 hrs. ⁽²⁾	≤0.12		

ตารางที่ 3.4-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (SO₂) ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568

ผู้ควบคุมสถานีตรวจวัด (Site Operation) : นายฉัตรชัย รัชมี

รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์ (Analyzer Model และ Serial No.) : SO2 Analyzer Model 43I : 0614416629

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : Dasibi Model 5008 : 705

รุ่น / รหัสของอุปกรณ์ Gas Cylinder ที่ใช้ในการสอบเทียบ (Calibrator Gas Cylinder ID) : EB0129027

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date) : 10 พฤศจิกายน 2568 ความเข้มข้นที่ทำการสอบเทียบ (Concentration <ppm>) : 55.11

วันหมดอายุการสอบเทียบ (Expire Date) : 29 ตุลาคม 2570

เวลา	ผลการตรวจวัด SO ₂ บ้านปากกร่วม (ตลาดปากกร่วม)(ppm)		
	05-06/12/2568	06-07/12/2568	07-08/12/2568
15:00-16:00	0.0111	0.0112	0.0111
16:00-17:00	0.0122	0.0111	0.0112
17:00-18:00	0.0117	0.0111	0.0113
18:00-19:00	0.0130	0.0113	0.0115
19:00-20:00	0.0136	0.0112	0.0116
20:00-21:00	0.0134	0.0111	0.0118
21:00-22:00	0.0125	0.0112	0.0118
22:00-23:00	0.0113	0.0116	0.0117
23:00-00:00	0.0118	0.0175	0.0119
00:00-01:00	0.0122	0.0119	0.0119
01:00-02:00	0.0119	0.0117	0.0120
02:00-03:00	0.0120	0.0116	0.0120
03:00-04:00	0.0122	0.0115	0.0115
04:00-05:00	0.0122	0.0116	0.0114
05:00-06:00	0.0121	0.0118	0.0113
06:00-07:00	0.0119	0.0114	0.0111
07:00-08:00	0.0118	0.0112	0.0111
08:00-09:00	0.0113	0.0115	0.0111
09:00-10:00	0.0112	0.0113	0.0112
10:00-11:00	0.0107	0.0112	0.0110
11:00-12:00	0.0106	0.0111	0.0112
12:00-13:00	0.0106	0.0111	0.0111
13:00-14:00	0.0105	0.0110	0.0112
14:00-15:00	0.0106	0.0112	0.0111
ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	0.0118	0.0116	0.0114
ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด	0.0136	0.0175	0.0120
ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงต่ำสุด	0.0105	0.0110	0.0110
มาตรฐาน 1 hr. ⁽¹⁾	≤0.30		
มาตรฐาน 24 hrs. ⁽²⁾	≤0.12		

มาตรฐาน	: ⁽¹⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 พ.ศ.2544 เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ⁽²⁾ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป		
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท	: บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมนเนจเม้นท์ จำกัด		
ชื่อผู้บันทึก	: นายฉัตรชัย รัชมี		
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม	: นายทวี สิทธิสุตระกุล		
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและ วิเคราะห์ตัวอย่าง	: บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมนเนจเม้นท์ จำกัด		
ชื่อผู้วิเคราะห์	: นางอัมพิกา รัตนภาส	เลขทะเบียนผู้ควบคุม	: ว-220-ค-0004
เบอร์โทรศัพท์	: 02-942-2208-9		

ตารางที่ 3.4-6 ผลการตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์(NO_x) ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568

ผู้ควบคุมสถานีตรวจวัด (Site Operation) : นายฉัตรชัย รัศมี

รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์ (Analyzer Model และ Serial No.) : NO-NO₂-NO_x Analyzer 42C : 42C-78440-389

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : Dasibi Model 5008 : 705

รุ่น / รหัสของอุปกรณ์ Gas Cylinder ที่ใช้ในการสอบเทียบ (Calibrator Gas Cylinder ID) : EB0129027

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date) : 03 ธันวาคม 2568 ความเข้มข้นที่ทำการสอบเทียบ (Concentration <ppm>) : 55.47

วันหมดอายุการสอบเทียบ (Expire Date) : 29 ตุลาคม 2570

เวลา	ผลการตรวจวัด NO _x บ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน) (ppm)		
	05-06/12/2568	06-07/12/2568	07-08/12/2568
15:00-16:00	0.0185	0.0156	0.0160
16:00-17:00	0.0145	0.0144	0.0171
17:00-18:00	0.0154	0.0145	0.0152
18:00-19:00	0.0164	0.0163	0.0139
19:00-20:00	0.0220	0.0246	0.0172
20:00-21:00	0.0306	0.0399	0.0202
21:00-22:00	0.0330	0.0364	0.0300
22:00-23:00	0.0294	0.0342	0.0340
23:00-00:00	0.0253	0.0437	0.0315
00:00-01:00	0.0228	0.0405	0.0342
01:00-02:00	0.0232	0.0372	0.0363
02:00-03:00	0.0242	0.0352	0.0369
03:00-04:00	0.0227	0.0317	0.0275
04:00-05:00	0.0216	0.0280	0.0173
05:00-06:00	0.0216	0.0209	0.0172
06:00-07:00	0.0247	0.0199	0.0157
07:00-08:00	0.0290	0.0206	0.0160
08:00-09:00	0.0308	0.0237	0.0163
09:00-10:00	0.0226	0.0249	0.0150
10:00-11:00	0.0127	0.0191	0.0135
11:00-12:00	0.0123	0.0139	0.0131
12:00-13:00	0.0139	0.0138	0.0131
13:00-14:00	0.0119	0.0172	0.0145
14:00-15:00	0.0138	0.0157	0.0148
ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	0.0214	0.0251	0.0207
ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด	0.0330	0.0437	0.0369
ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงต่ำสุด	0.0119	0.0138	0.0131
มาตรฐาน 1 hr. ⁽¹⁾	≤0.17		
มาตรฐาน 24 hrs.	-		

ตารางที่ 3.4-6 (ต่อ) ผลการตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_x) ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568

ผู้ควบคุมสถานตรวจวัด (Site Operation) : นายฉัตรชัย รัศมี

รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์ (Analyzer Model และ Serial No.) : NO-NO₂-NO_x Analyzer 42C : 42CTL-75947-381

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : Dasibi Model 5008 : 705

รุ่น / รหัสของอุปกรณ์ Gas Cylinder ที่ใช้ในการสอบเทียบ (Calibrator Gas Cylinder ID) : EB0129027

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date) : 24 ธันวาคม 2568 ความเข้มข้นที่ทำการสอบเทียบ (Concentration <ppm>) : 55.47

วันหมดอายุการสอบเทียบ (Expire Date) : 29 ตุลาคม 2570

เวลา	ผลการตรวจวัด NO _x บ้านมาบบอน (วัดมาบบอน) (ppm)		
	05-06/12/2568	06-07/12/2568	07-08/12/2568
15:00-16:00	0.0089	0.0034	0.0022
16:00-17:00	0.0090	0.0038	0.0022
17:00-18:00	0.0152	0.0039	0.0046
18:00-19:00	0.0128	0.0150	0.0030
19:00-20:00	0.0122	0.0109	0.0032
20:00-21:00	0.0178	0.0129	0.0059
21:00-22:00	0.0094	0.0225	0.0175
22:00-23:00	0.0022	0.0232	0.0229
23:00-00:00	0.0051	0.0186	0.0340
00:00-01:00	0.0053	0.0158	0.0174
01:00-02:00	0.0048	0.0182	0.0091
02:00-03:00	0.0046	0.0211	0.0137
03:00-04:00	0.0073	0.0038	0.0050
04:00-05:00	0.0027	0.0055	0.0035
05:00-06:00	0.0010	0.0031	0.0051
06:00-07:00	0.0039	0.0023	0.0045
07:00-08:00	0.0049	0.0182	0.0041
08:00-09:00	0.0040	0.0118	0.0044
09:00-10:00	0.0087	0.0018	0.0035
10:00-11:00	0.0080	0.0061	0.0043
11:00-12:00	0.0053	0.0029	0.0032
12:00-13:00	0.0074	0.0073	0.0074
13:00-14:00	0.0010	0.0109	0.0125
14:00-15:00	0.0008	0.0104	0.0100
ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	0.0068	0.0106	0.0085
ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด	0.0178	0.0232	0.0340
ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงต่ำสุด	0.0008	0.0018	0.0022
มาตรฐาน 1 hr. ⁽¹⁾	≤0.17		
มาตรฐาน 24 hrs.	-		

ตารางที่ 3.4-6 (ต่อ) ผลการตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_x) ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568

ผู้ควบคุมสถานีดตรวจวัด (Site Operation) : นายฉัตรชัย รัศมี

รุ่นของเครื่องมือตรวจวิเคราะห์ (Analyzer Model และ Serial No.) : NO-NO₂-NO_x Analyzer 42C : 0329002530

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : Dasibi Model 5008 : 705

รุ่น / รหัสของอุปกรณ์ Gas Cylinder ที่ใช้ในการสอบเทียบ (Calibrator Gas Cylinder ID) : EB0129027

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date) : 29 ตุลาคม 2568 ความเข้มข้นที่ทำการสอบเทียบ (Concentration <ppm>) : 55.47

วันหมดอายุการสอบเทียบ (Expire Date) : 29 ตุลาคม 2570

เวลา	ผลการตรวจวัด NO _x บ้านปากกร่วม (ตลาดปากกร่วม) (ppm)		
	05-06/12/2568	06-07/12/2568	07-08/12/2568
15:00-16:00	0.0076	0.0063	0.0046
16:00-17:00	0.0263	0.0075	0.0061
17:00-18:00	0.0188	0.0075	0.0057
18:00-19:00	0.0165	0.0074	0.0061
19:00-20:00	0.0167	0.0097	0.0072
20:00-21:00	0.0169	0.0099	0.0072
21:00-22:00	0.0147	0.0099	0.0078
22:00-23:00	0.0143	0.0107	0.0082
23:00-00:00	0.0145	0.0106	0.0093
00:00-01:00	0.0144	0.0112	0.0096
01:00-02:00	0.0120	0.0105	0.0100
02:00-03:00	0.0121	0.0107	0.0090
03:00-04:00	0.0126	0.0097	0.0074
04:00-05:00	0.0122	0.0089	0.0068
05:00-06:00	0.0108	0.0083	0.0064
06:00-07:00	0.0104	0.0069	0.0058
07:00-08:00	0.0118	0.0077	0.0066
08:00-09:00	0.0095	0.0063	0.0061
09:00-10:00	0.0083	0.0059	0.0047
10:00-11:00	0.0081	0.0054	0.0043
11:00-12:00	0.0085	0.0058	0.0045
12:00-13:00	0.0087	0.0060	0.0047
13:00-14:00	0.0092	0.0062	0.0045
14:00-15:00	0.0094	0.0060	0.0047
ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	0.0127	0.0081	0.0066
ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด	0.0263	0.0112	0.0100
ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงต่ำสุด	0.0076	0.0054	0.0043
มาตรฐาน 1 hr. ⁽¹⁾	≤0.17		
มาตรฐาน 24 hrs.	-		

มาตรฐาน	: (")ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552 เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป		
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท	: บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมนเนจเม้นท์ จำกัด		
ชื่อผู้บันทึก	: นายฉัตรชัย รัชมี		
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม	: นายทวี สิทธิรู้ตระกูล		
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและ วิเคราะห์ตัวอย่าง	: บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมนเนจเม้นท์ จำกัด		
ชื่อผู้วิเคราะห์	: นางอัมพิกา รัตนภาส	เลขทะเบียนผู้ควบคุม	: ว-220-ค-0004
เบอร์โทรศัพท์	: 02-942-2208-9		

3.4.3 การตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

3.4.3.1 วิธีการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

การตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-7

ตารางที่ 3.4-7 รายละเอียดวิธีการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

ลำดับที่	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด	รายละเอียดวิธีการตรวจวัด
1	ความเร็วและทิศทางลม (Wind Speed and Wind Direction ; WS / WD)	WS / WD Equipment	ดำเนินการบันทึกข้อมูลความเร็วและทิศทางโดยใช้เครื่องตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม (Wind Speed and Wind Direction Equipment) เป็นระยะเวลา 24 ชั่วโมง 3 วัน ต่อเนื่อง นำข้อมูลมาประมวลผลและจัดทำ Wind Rose Diagram.

3.4.3.2 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

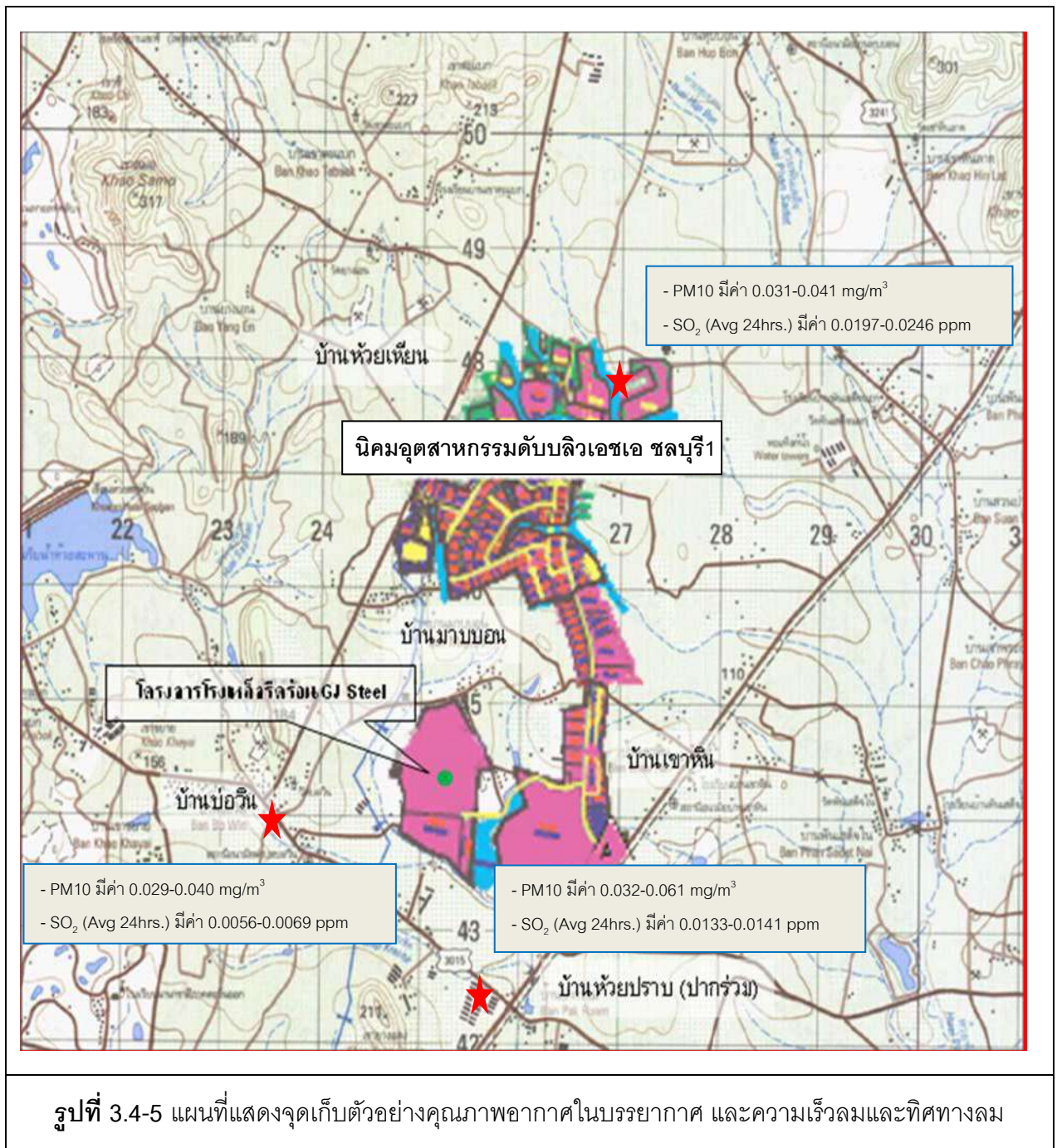
จากการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมบริเวณบ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน) ทำการบันทึกข้อมูลความเร็วและทิศทางลมรายชั่วโมงแสดงดังตารางที่ 3.4-7 แล้วนำมาจัดทำผังความเร็วและทิศทางลมแสดงดังภาพที่ 3.4-6 ถึงรูปที่ 3.4-8 พบว่า

- วันที่ 05-06 ธันวาคม 2568 ความเร็วลมมีค่า 0.99 เมตร/วินาที ระหว่างการตรวจวัดมีลมสงบร้อยละ 16.67 และลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออก

- วันที่ 06-07 ธันวาคม 2568 ความเร็วลมมีค่า 0.68 เมตร/วินาที ระหว่างการตรวจวัดมีลมสงบร้อยละ 33.33 และลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออก

- วันที่ 07-08 ธันวาคม 2568 ความเร็วลมมีค่า 0.83 เมตร/วินาที ระหว่างการตรวจวัดมีลมสงบร้อยละ 16.67 และลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออก

ดังนั้นพื้นที่บริเวณบ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน) ไม่ได้รับผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศจากการดำเนินงานของโครงการ เนื่องจากไม่ได้ตั้งอยู่ในทิศทางลม (โครงการตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของจุดตรวจวัด) แสดงดังภาพที่ 3.4-5 อย่างไรก็ตามทางโครงการได้ตระหนักในความสำคัญของสิ่งแวดล้อมจึงได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศอย่างต่อเนื่องตามที่มาตรฐานกำหนด ซึ่งจากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ บริเวณบ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกประการแสดงดังตารางที่ 3.4-7 และภาพที่ 3.4-5 ถึง 3.4-8



ตารางที่ 3.4-8 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568

โครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน)

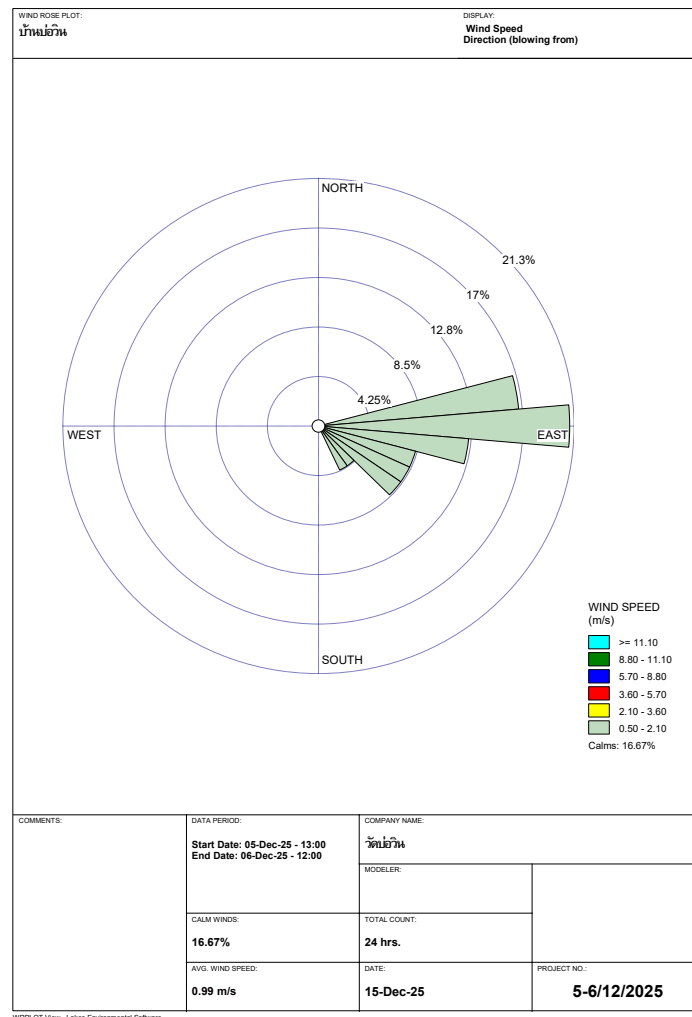
จัดทำรายงานโดย บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมเนจเม้นท์ จำกัด

สถานีตรวจวัด บริเวณบ้านบ่อวิน(วัดบ่อวิน)

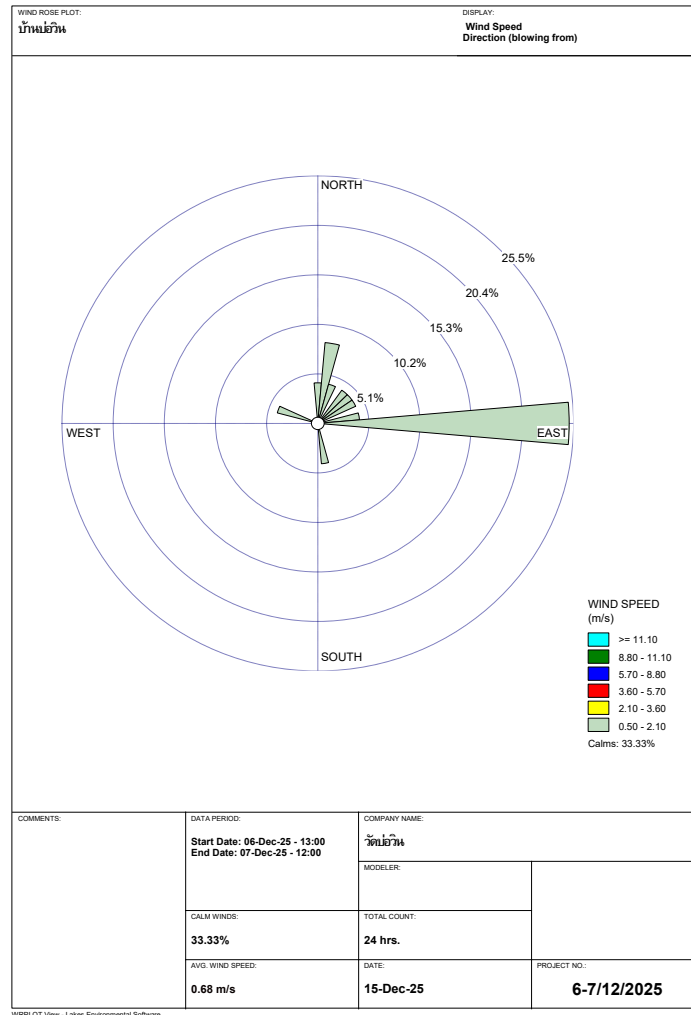
เวลาที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด บริเวณบ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน)					
	05-06/12/2568		06-07/12/2568		07-08/12/2568	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
12:00-13:00	1.287	ESE	0.744	N	1.200	E
13:00-14:00	1.932	SE	0.989	WNW	0.291	N
14:00-15:00	1.623	SE	0.794	SSE	0.036	NNE
15:00-16:00	1.146	SE	1.531	NE	0.266	NNE
16:00-17:00	1.361	E	1.660	E	1.088	E
17:00-18:00	1.409	E	1.023	E	0.469	ESE
18:00-19:00	1.559	SE	0.805	E	0.889	N
19:00-20:00	1.140	E	1.044	E	0.916	E
20:00-21:00	0.286	ENE	0.814	ENE	0.764	W
21:00-22:00	0.285	SE	1.001	E	0.948	SSE
22:00-23:00	0.424	E	1.206	E	0.612	N
23:00-00:00	1.306	E	1.140	E	1.526	ENE
00:00-01:00	1.196	ESE	1.414	NE	0.972	NW
01:00-02:00	1.060	ESE	0.067	NNE	0.006	ENE
02:00-03:00	0.849	E	0.030	WNW	1.016	E
03:00-04:00	1.008	E	0.251	NE	1.066	E
04:00-05:00	0.864	E	0.160	ENE	0.849	ESE
05:00-06:00	0.724	ESE	0.066	E	0.935	ENE
06:00-07:00	0.695	E	0.311	E	0.974	ESE
07:00-08:00	0.866	E	0.309	NE	1.063	E
08:00-09:00	1.404	ESE	0.236	N	0.843	ESE
09:00-10:00	0.427	NNE	0.606	NNE	1.015	E
10:00-11:00	0.858	E	0.883	N	1.520	ESE
11:00-12:00	1.452	E	0.700	NNE	1.378	E
ความเร็วต่ำสุด	1.932	-	1.660	-	1.526	-
ความเร็วสูงสุด	0.285	-	0.030	-	0.006	-

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (เมตร/วินาที), WD = Wind Direction

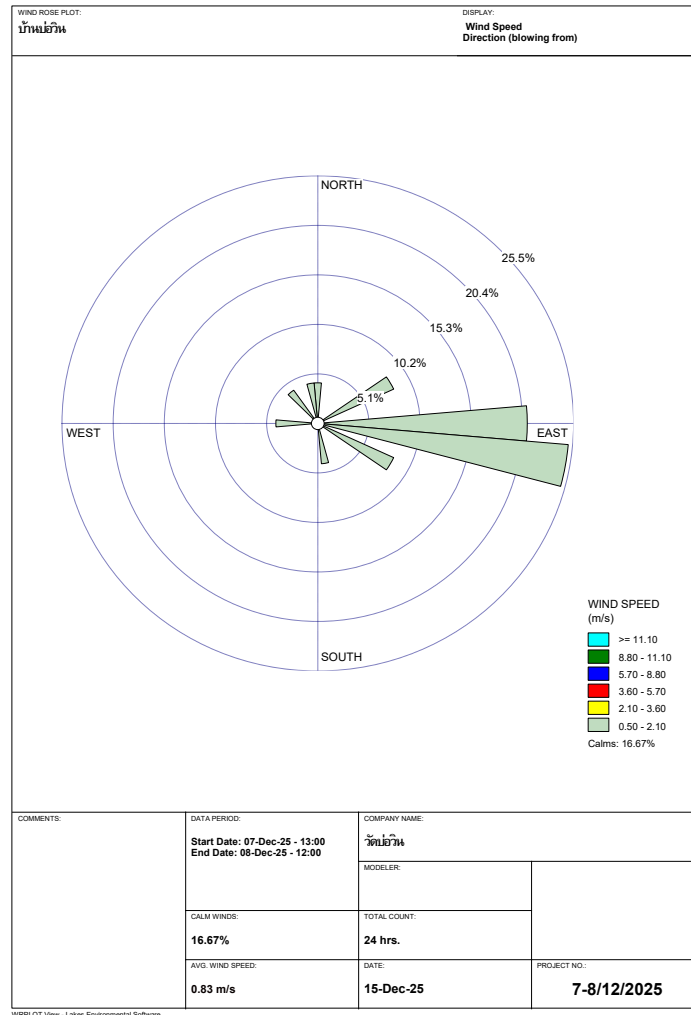
ชื่อผู้ตรวจวัด : นายฉัตรชัย รัชมี
ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ : นายทวิ สิริอุตตระกุล
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมเนจเม้นท์ จำกัด
ชื่อผู้วิเคราะห์/ควบคุม : นางอัมพิกา รัตโนภาส เลขทะเบียนผู้ควบคุม : ว-220-ค-0004
เบอร์โทรศัพท์ : 02-942-2208-9
ข้อสรุป : ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออก
ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าระหว่าง 0.006-1.932 เมตร/วินาที



รูปที่ 3.4-6 ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมในระหว่างวันที่ 05-06/12/2568



รูปที่ 3.4-7 ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมในระหว่างวันที่ 06-07/12/2568

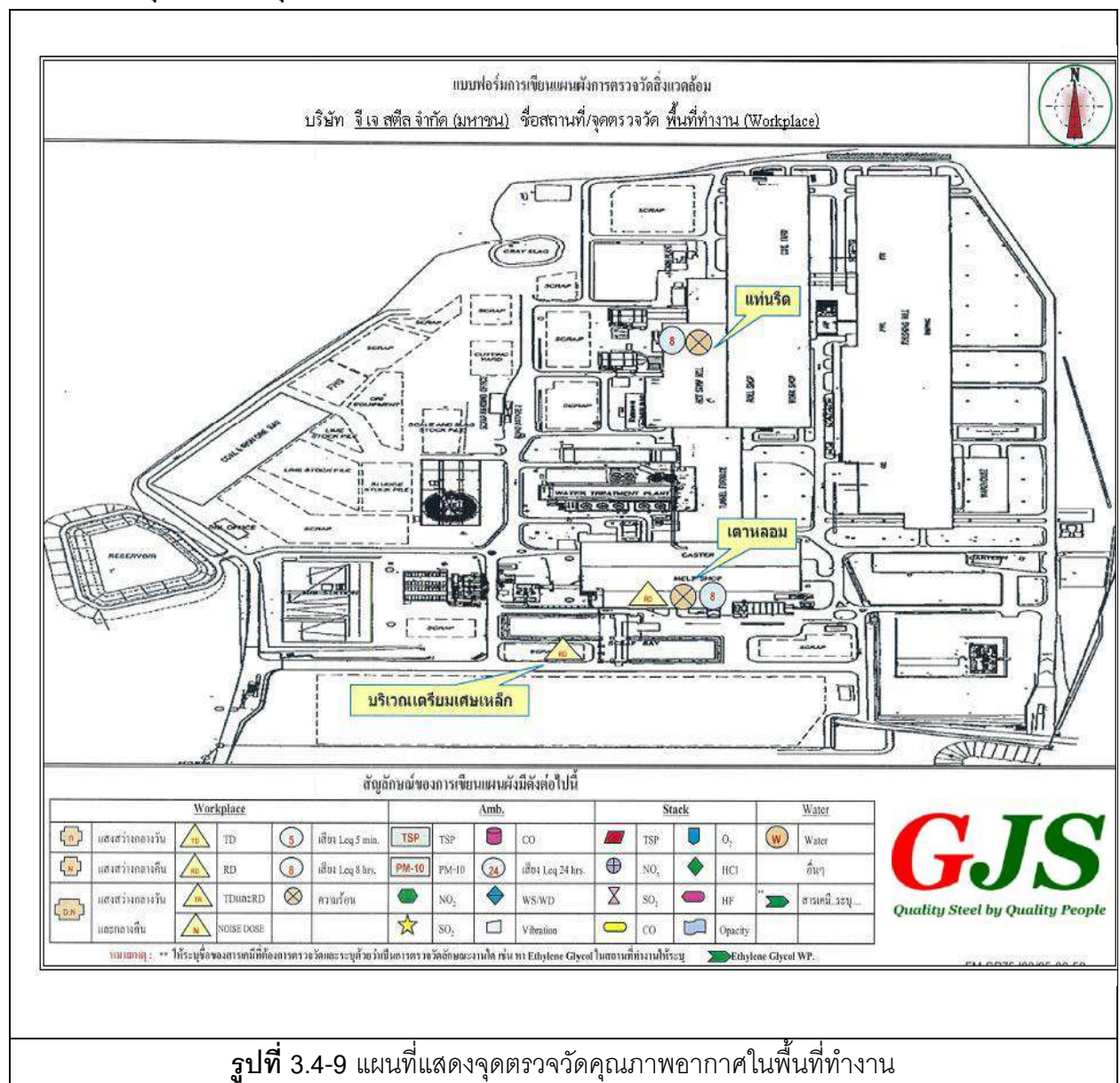


รูปที่ 3.4-8 ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมในระหว่างวันที่ 07-08/12/2568

3.4.4 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงานของ โครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ประจำปีเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568 จำนวน 2 สถานี คือ บริเวณเตาหลอมไฟฟ้า และบริเวณเตรียมเศษเหล็ก แผนที่แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน แสดงดังภาพที่ 3.4-9 และรูปแสดงการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน แสดงดังภาพที่ 3.4-10

แผนที่แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน



รูปที่ 3.4-9 แผนที่แสดงจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน

	
พนักงานหน้าเตาหลอมไฟฟ้า	พนักงานพื้นที่เตรียมเศษเหล็ก
รูปที่ 3.4-10 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน	

3.4.4.1 วิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงานจะดำเนินการตาม OSHA Analytical Methods Manual, 2nd Edition, U.S. Department of Labor (1990) และ NIOSH Manual of Analytical Method Vol 1, 2 (1994) โดยมีรายละเอียดวิธีการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-9

ตารางที่ 3.4-9 รายละเอียดวิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน

ลำดับ	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด	รายละเอียดวิธีการวัด
1	Respirable Dust	Gravimetric Method	เก็บตัวอย่างโดยใช้ Personal Sampling Pump ดูดอากาศด้วยอัตราการไหล 2.5 ลิตรต่อนาที ผ่าน Aluminum Cyclone และ Poly Vinyl Chloride Filter (PVC Filter) ที่บรรจุอยู่ใน Cassette Filter Holder นำไปทดสอบโดยผ่านการดูดความชื้นใน Desiccator เป็นเวลา 24 ± 1 ชั่วโมง นำไปชั่งน้ำหนักฝุ่นที่ได้ และคำนวณเป็นปริมาณฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ ในหน่วยมิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร โดยวิธีมาตรฐานของ NIOSH 0600

3.4.4.2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงานของโครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568 ในระหว่างวันที่ 19-20 ตุลาคม 2568 พบว่า ปริมาณฝุ่นขนาดเล็กที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable Dust) ซึ่งตรวจวัดพนักงานที่ปฏิบัติงาน จำนวน 2 สถานี คือ บริเวณพนักงานหน้าเตาหลอมไฟฟ้า (คุณเจริญพร ไชยสงคราม) และ บริเวณพื้นที่เตรียมเศษเหล็ก (คุณศักรินทร์ ชัยสุวรรณ) มีค่าเท่ากับ 1.19 และ 0.76 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ เมื่อนำค่าที่ได้เปรียบเทียบกับมาตรฐานตาม Occupational Safety and Health Act; OSHA พบว่า **มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้** ซึ่งมาตรฐานกำหนดให้มีปริมาณฝุ่นขนาดเล็กที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตรแสดงดังตารางที่ 3.4-10

ตารางที่ 3.4-10 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568

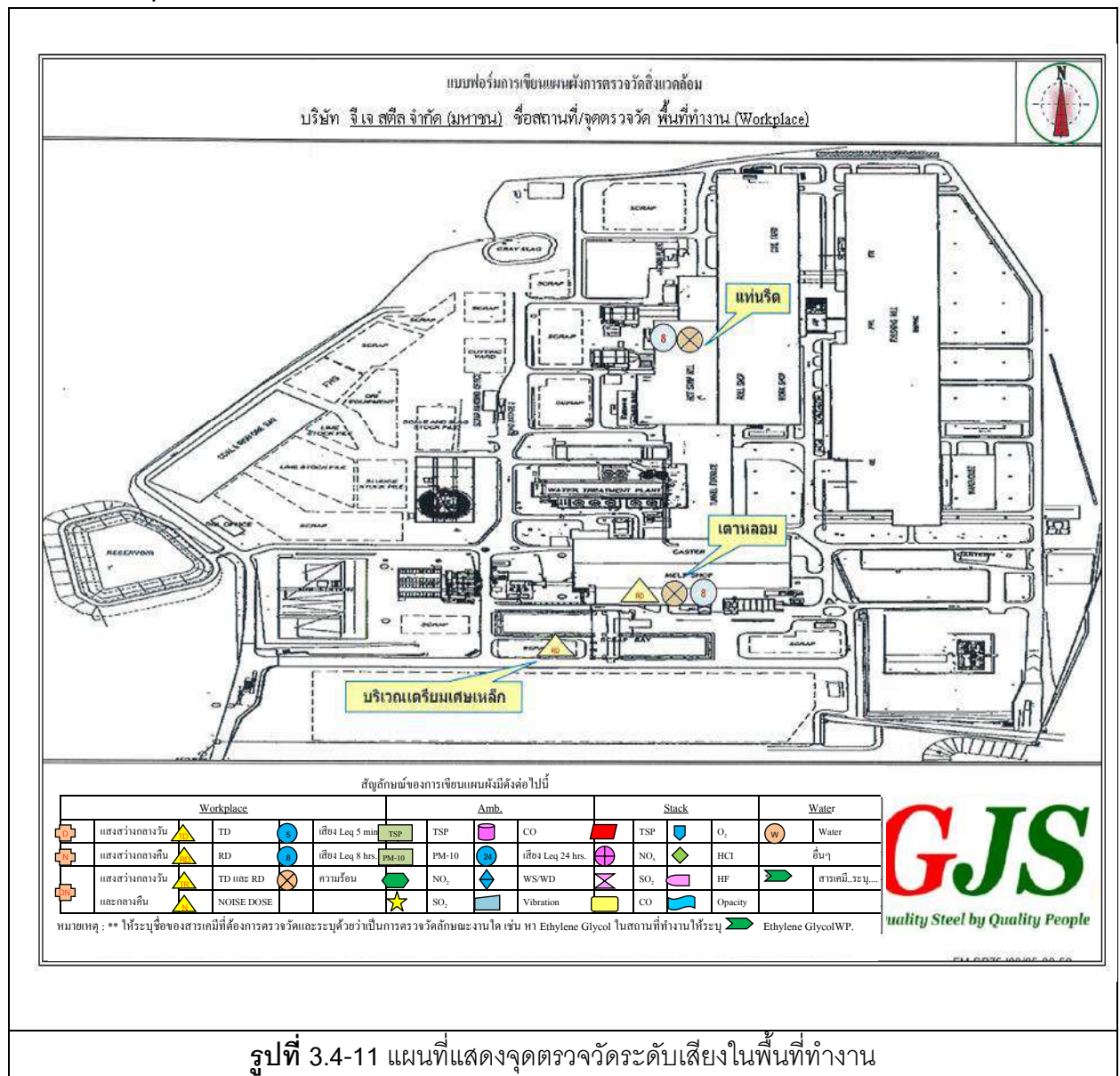
วันที่ตรวจวัด	จุดตรวจวัด	พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน
19/10/2568	พนักงานหน้าเตาหลอม - คุณเจริญพร ไชยสงคราม	Respirable Dust	mg/m ³	1.19	≤ 5.0
20/10/2568	พนักงานพื้นที่เตรียมเศษเหล็ก - คุณศักรินทร์ ชัยสุวรรณ	Respirable Dust	mg/m ³	0.76	≤ 5.0





หมายเหตุ	: ≤ น้อยกว่าหรือเท่ากับ
มาตรฐาน	: Occupational Safety and Health Act; OSHA
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท	: บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมเนจเม้นท์ จำกัด
ชื่อผู้บันทึก	: นางสาวสายธาร พะกาแก้ว
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม	: นายพิชัย หล้าสิงห์
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง	: บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมเนจเม้นท์ จำกัด
ชื่อผู้วิเคราะห์	: นางอัมพิกา รัตโนภาส เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์: ว-220-ค-0004
เบอร์โทรศัพท์	: 0 29422208-9

3.4.5 การตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

การตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงานของโครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568 จำนวน 2 สถานี คือ บริเวณเตาหลอมไฟฟ้า และแท่นรีดแผ่นที่แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน แสดงดังภาพที่ 3.4-11 และรูปภาพแสดงการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน แสดงดังภาพที่ 3.4-12

แผนที่แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน



	
<p>เตาหลอมไฟฟ้า วันที่ 06/09/2568</p>	<p>เตาหลอมไฟฟ้า วันที่ 19/10/2568</p>
	
<p>แท่นรีด วันที่ 06/09/2568</p>	<p>แท่นรีดวันที่ 18/10/2568</p>
<p>รูปที่ 3.4-12 การตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน</p>	

3.4.5.1 วิธีการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

วิธีการตรวจวัดระดับเสียงจะดำเนินการตาม International Organization of Standardization โดยมีรายละเอียดวิธีการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-11

ตารางที่ 3.4-11 รายละเอียดวิธีการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

ลำดับที่	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด	รายละเอียดการตรวจวัด
1	ระดับเสียง (Leq 8 hr)	Sound Level Meter	การตรวจวัดระดับเสียงจะทำการใช้เครื่องมือตรวจวัดระดับเสียงชนิด Sound Level Meter โดยวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง

3.4.5.2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงานของโครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณเตาหลอมไฟฟ้า และบริเวณแท่นรีด ประจำเดือน กรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568 ซึ่งทำการตรวจวัดในวันที่ 06 กันยายน 2568 , 18-19 ตุลาคม 2568 พบว่า ผลการตรวจวัดบริเวณเตาหลอมไฟฟ้า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 93.2 และ 88.4 เดซิเบล (เอ) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด 104.1 และ 99.5 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ ส่วนบริเวณแท่นรีด มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 79.2 และ 89.0 เดซิเบล และมีค่าระดับเสียงสูงสุด 88.4 และ 104.8 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ ซึ่งบริเวณเตาหลอมไฟฟ้าและบริเวณแท่นรีดมีระดับเสียงเฉลี่ยเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ และมีค่าระดับเสียงสูงสุดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน(พ.ศ.2561) และกฎกระทรวง พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร และการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง มาตรฐานกำหนดให้ระยะเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมงต่อวัน ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานต้องไม่เกิน 85.0 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุดตลอดระยะเวลาการทำงานต้องไม่เกิน 140.0 เดซิเบล (เอ) แสดงดังตารางที่ 3.4-11 ถึง ตารางที่ 3.4-12

ทั้งนี้ทางโครงการได้จัดมาตรการป้องกันต่างๆ ไว้ดังนี้

1. การป้องกันที่ทางผ่าน (Path) คือจัดให้มีห้องควบคุมการทำงาน (Control Room) ซึ่งมีผนังที่สามารถป้องกันระดับความดังเสียงเข้าไปได้ อยู่ในแต่ละขั้นตอนการผลิต และพนักงานส่วนใหญ่จะปฏิบัติงานอยู่ในห้องนี้ และจะออกไปปฏิบัติงานภายนอกเป็นระยะเวลาสั้นๆ ประมาณ 5-10 นาที เช่น การเก็บตัวอย่างเหล็ก การตรวจสอบสภาพหน้างาน แล้วกลับเข้าไปอยู่ในห้องควบคุม โดยห้องควบคุมเตาหลอม EAF มีประตู 2 ชั้น ป้องกันเสียงดัง และห้องพักพนักงานเป็นห้องเก็บเสียงมีประตู 2 ชั้น มีการติดป้ายบังคับอันตรายจากเสียงดัง และป้ายแสดงผลตรวจวัดระดับเสียงดังสูงสุดในพื้นที่เตาหลอม มีการติดป้ายแสดงผลตรวจวัดระดับเสียงดังในพื้นที่ทำงาน และขอแนะนำในการป้องกันอันตรายจากเสียงดัง (ดังแสดงในรูปที่ 3.4-13)

2. การป้องกันที่ตัวพนักงาน (Receiver) โครงการได้จัดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่ใช้ป้องกันความดังเสียงให้พนักงานที่ต้องออกไปปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียง ได้แก่ ชุดป้องกันความดังเสียง รองเท้านิรภัยหมวกนิรภัย หมวกผ้าคลุมศีรษะ กระบังหน้า ถุงมือป้องกันความร้อน มีการจัดให้มีอุปกรณ์ลดเสียงดังให้พนักงาน ได้แก่ Ear plug ชนิดซิลิโคนค่า NRR 26 สามารถลดเสียงดังได้ $26 - (26 \times 0.7) = 7.8$ เดซิเบล, Ear plug ชนิดซิลิโคนค่า NRR 27 สามารถลดเสียงดังได้ $27 - (27 \times 0.7) = 8.1$ เดซิเบล, Ear muff ชนิดซิลิโคนค่า NRR 27 สามารถลดเสียงดังได้ $27 - (27 \times 0.5) = 13.5$ เดซิเบล และมีการตรวจสอบและควบคุมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ลดเสียงดังให้พนักงานขณะปฏิบัติงาน (ดังแสดงในรูปที่ 3.4-13)



ห้องปฏิบัติงาน/ห้องพัก เป็นห้องเก็บเสียง มีประตู 2 ชั้น



ห้องปฏิบัติงานพนักงาน เป็นห้องเก็บเสียง มีประตู 2 ชั้น

รูปที่ 3.4-13 มาตรการป้องกันอันตรายจากเสียงดัง








มีการติดป้ายบังคับอันตรายจากเสียงดัง และป้ายแสดงผลตรวจวัดระดับเสียงดังสูงสุดในพื้นที่เตาหลอม



มีการติดป้ายบังคับอันตรายจากเสียงดัง และป้ายแสดงผลตรวจวัดระดับเสียงดังสูงสุดในพื้นที่แท่นรีด

รูปที่ 3.4-13(ต่อ) มาตรการป้องกันอันตรายจากเสียงดัง

<ul style="list-style-type: none"> • Ear plug ชนิดซิลิโคนค่า NRR 26 สามารถลดเสียงดังได้ $26 - (26 \times 0.7) = 7.8$ เดซิเบล • Ear plug ชนิดซิลิโคนค่า NRR 27 สามารถลดเสียงดังได้ $27 - (27 \times 0.7) = 8.1$ เดซิเบล • Ear muff ค่า NRR 27 สามารถลดเสียงดังได้ $27 - (27 \times 0.5) = 13.5$ เดซิเบล 	  
<p>มีการจัดให้มีอุปกรณ์ลดเสียงดังให้พนักงาน</p>	
	
<p>มีการตรวจสอบและควบคุมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ลดเสียงดังให้พนักงาน ขณะปฏิบัติงานหน้าเตาหลอม</p>	
<p>รูปที่ 3.4-13(ต่อ) มาตรการป้องกันอันตรายจากเสียงดัง</p>	



มีการตรวจสอบและควบคุมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ลดเสียงดังให้พนักงาน
ขณะปฏิบัติงานหน้าแท่นรีด

รูปที่ 3.4-13(ต่อ) มาตรการป้องกันอันตรายจากเสียงดัง

ตารางที่ 3.4-12 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงานประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568

โครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมนเนจเม้นท์ จำกัด

รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (SLM Model และ Serial No.) : ST-25D SN.10340938, Pulsar Instrument PLC.,UK SN.PN2250

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : Quest Electronics SN. QIC050064

ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref dB (A)) : 94

ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter (SLM Reading dB(A) และ SLM Adjust dB(A)) : 94

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date) : 05 กันยายน 2568 , 17 ตุลาคม 2568

ผลการตรวจวัดLeq 8 hr. บริเวณเตาหลอมไฟฟ้า [dB(A)] วันที่ 06/09/2568			ผลการตรวจวัดLeq 8 hr. บริเวณเตาหลอมไฟฟ้า [dB(A)] วันที่ 19/10/2568		
เวลา	L _{eq}	L _{peak}	เวลา	L _{eq}	L _{peak}
09.10-10.10	93.7	103.7	09.27-10.27	90.2	99.5
10.10-11.10	94.2	100.5	10.27-11.27	90.3	97.8
11.10-12.10	92.5	100.0	11.27-12.27	90.6	97.5
12.10-13.10	93.7	101.1	12.27-13.27	88.7	96.6
13.10-14.10	92.9	98.8	13.27-14.27	86.2	93.0
14.10-15.10	92.8	104.1	14.27-15.27	86.5	95.1
15.10-16.10	93.1	100.6	15.27-16.27	85.0	90.5
16.10-17.10	92.6	102.3	16.27-17.27	85.1	91.2
L _{eq} (8 hr)	93.2	-	L _{eq} (8 hr)	88.4	-
L _{peak}	-	104.1	L _{peak}	-	99.5
มาตรฐาน	≤ 85.0 ⁽¹⁾	≤ 140.0 ⁽²⁾	มาตรฐาน	≤ 85.0 ⁽¹⁾	≤ 140.0 ⁽²⁾

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

⁽²⁾ กฎกระทรวง พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมนเนจเม้นท์ จำกัด

ชื่อผู้บันทึก : นางสาวสายธาร พะกาแก้ว

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นายพิชัย หล้าสิงห์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและ : บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมนเนจเม้นท์ จำกัด

วิเคราะห์ตัวอย่าง

ชื่อผู้วิเคราะห์ : นางอัมพิกา รัตนภาสเลขทะเบียนผู้วิเคราะห์: ๖-220-ค-0004

เบอร์โทรศัพท์ : 0 29422208-9

ตารางที่ 3.4-13 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568

โครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมนเนจเม้นท์ จำกัด

รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (SLM Model และ Serial No.) : ST-25D SN.10340930, ST-25D SN.10340928

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : Quest Electronics SN. QIC050064

ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref dB (A)) : 94

ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter (SLM Reading dB(A) และ SLM Adjust dB(A)) : 94

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date) : 05 กันยายน 2568 , 17 ตุลาคม 2568

ผลการตรวจวัด Leq 8 hr. บริเวณแท่นรีด [dB(A)] วันที่ 06/09/2568			ผลการตรวจวัด Leq 8 hr. บริเวณแท่นรีด [dB(A)] วันที่ 18/10/2568		
เวลา	L _{eq}	L _{peak}	เวลา	L _{eq}	L _{peak}
08.52-09.52	79.8	88.1	08.58-09.58	87.9	92.9
09.52-10.52	79.8	88.4	09.58-10.58	89.8	93.0
10.52-11.52	79.4	82.4	10.58-11.58	88.8	94.1
11.52-12.52	79.0	82.8	11.58-12.58	89.4	101.7
12.52-13.52	78.7	84.6	12.58-13.58	88.0	102.8
13.52-14.52	78.3	86.0	13.58-14.58	88.6	100.6
14.52-15.52	79.4	85.5	14.58-15.58	89.6	104.8
15.52-16.52	79.2	82.9	15.58-16.58	89.6	101.6
L _{eq} (8 hr)	79.2	-	L _{eq} (8 hr)	89.0	-
L _{peak}	-	88.4	L _{peak}	-	104.8
มาตรฐาน	≤ 85.0 ⁽¹⁾	≤ 140.0 ⁽²⁾	มาตรฐาน	≤ 85.0 ⁽¹⁾	≤ 140.0 ⁽²⁾

มาตรฐาน : ⁽¹⁾ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับ

เฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

⁽²⁾ กฎกระทรวง พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมนเนจเม้นท์ จำกัด

ชื่อผู้บันทึก : นางสาวสายธาร พะกาแก้ว

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นายพิชัย หล้าสิงห์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและ : บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมนเนจเม้นท์ จำกัด

วิเคราะห์ตัวอย่าง

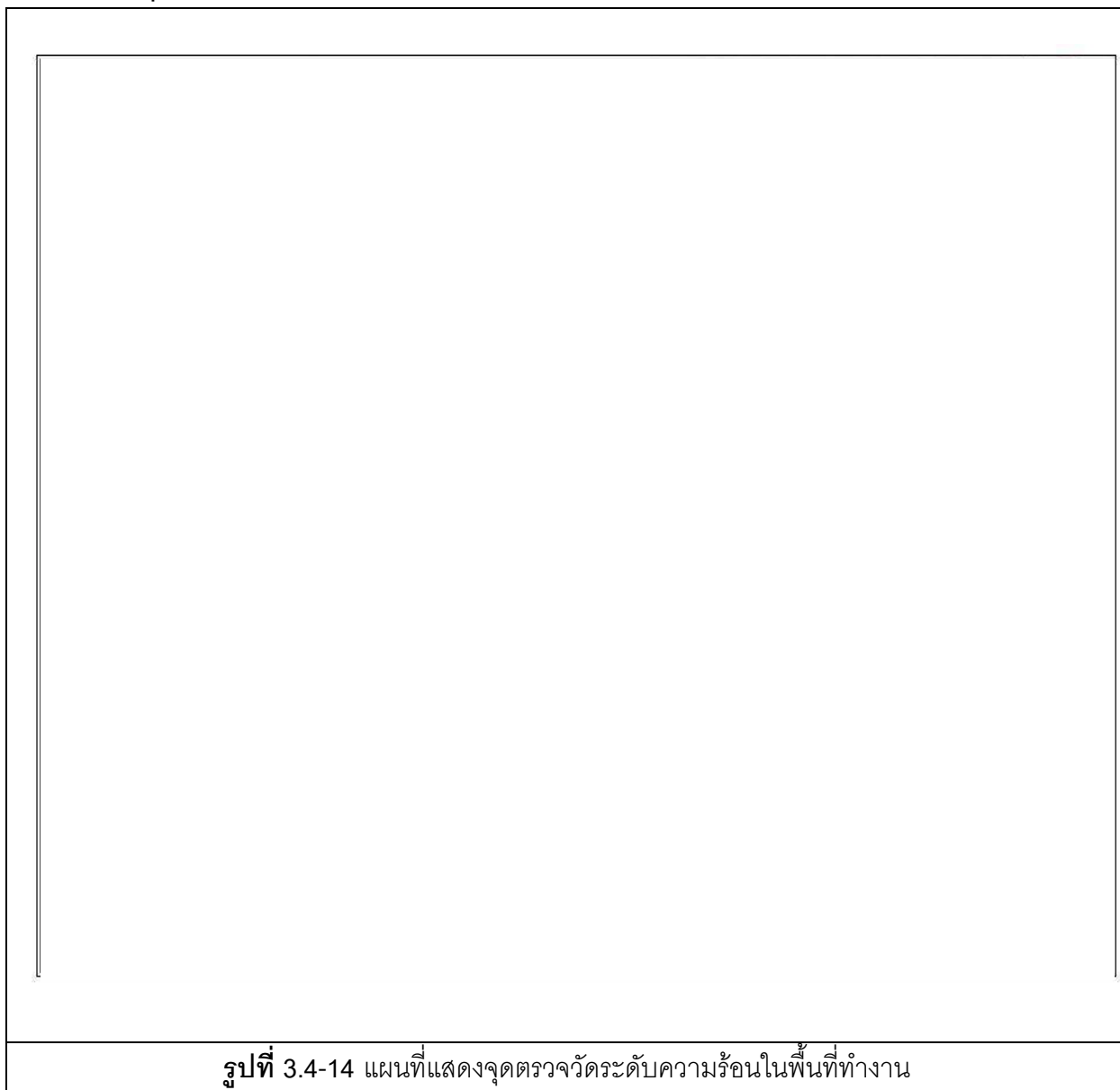
ชื่อผู้วิเคราะห์ : นางอัมพิกา รัตนภาสเลขทะเบียนผู้วิเคราะห์: ๖-220-ค-0004





เบอร์โทรศัพท์ : 0 29422208-9

3.4-6 การตรวจวัดระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน

การตรวจวัดระดับความร้อนในพื้นที่ทำงานของโครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568 จำนวน 2 สถานี คือ บริเวณเตาหลอมไฟฟ้า และแท่นรีดแผ่นที่แสดงจุดตรวจวัดระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน แสดงดังรูปที่ 3.4-14 และรูปภาพแสดงการตรวจวัดระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน แสดงดังรูปที่ 3.4-15

แผนที่แสดงจุดตรวจวัดระดับความร้อน



	
เตาหลอมไฟฟ้า	แท่นรีด
	
เตาหลอมไฟฟ้า (ห้องควบคุม)	แท่นรีด (ห้องควบคุม)
รูปที่ 3.4-15 การตรวจวัดระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน	

3.4.6.1 วิธีการตรวจวัดระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน

การตรวจวัดระดับความร้อนในพื้นที่ทำงานจะดำเนินการตามประกาศกระทรวงแรงงานตามกฎหมายกระทรวง พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง โดยมีรายละเอียดวิธีการตรวจวัดดังตารางที่ 3.4-14

ตารางที่ 3.4-14 รายละเอียดวิธีการตรวจวัดระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน

ลำดับที่	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด	รายละเอียดวิธีการตรวจวัด
1	ระดับความร้อน (Heat Stress)	Wet Bulb Globe Temperature	ทำการตรวจวัดโดยใช้ชุดเครื่องมือตรวจวัดค่าดัชนี WBGT ซึ่งประกอบด้วยเทอร์โมมิเตอร์กระเปาะแห้ง (Natural Dry Bulb) เทอร์โมมิเตอร์กระเปาะเปียก (Natural Wet Bulb) และเทอร์โมมิเตอร์ของโกลบ ดำเนินการวัดค่าอุณหภูมิต่าง ๆ แล้วนำค่าที่วัดได้มาคำนวณค่าดัชนี WBGT

3.4.6.2 ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน

ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในพื้นที่ทำงานของโครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณเตาหลอมไฟฟ้า และบริเวณแท่นรีด ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568 ซึ่งตรวจวัดวันที่ 18-19 ตุลาคม 2568 พบว่า บริเวณเตาหลอมไฟฟ้า มีค่าดัชนีเวทบัลโบโกลบเฉลี่ย 30.0 องศาเซลเซียสและบริเวณแท่นรีด มีค่าดัชนีเวทบัลโบโกลบเฉลี่ย 23.8 องศาเซลเซียส ซึ่งบริเวณเตาหลอมไฟฟ้าและบริเวณแท่นรีดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตามกฎหมายกระทรวง พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง กล่าวคือ บริเวณเตาหลอมไฟฟ้า เป็นลักษณะงานหนัก และบริเวณแท่นรีด เป็นลักษณะงานเบา มาตรฐานที่กำหนดไว้ คือ ไม่เกิน 30 องศาเซลเซียส และไม่เกิน 34 องศาเซลเซียสแสดงดังตารางที่ 3.4-15

เนื่องจากในกระบวนการผลิตของโครงการจะใช้ความร้อนสูงในการหลอมเหล็ก (ประมาณ 1,600 องศาเซลเซียส) ซึ่งไม่สามารถลดอุณหภูมิที่แหล่งกำเนิดได้ เนื่องจากมีผลต่อกระบวนการผลิต ทั้งนี้โครงการได้จัดมาตรการป้องกันต่างๆ ไว้ดังนี้

1. การป้องกันที่ทางผ่าน (Path) คือจัดให้มีห้องควบคุมการทำงาน (Control Room) ซึ่งมีผนังที่สามารถป้องกันความร้อนเข้าไปได้ อยู่ในแต่ละขั้นตอนการผลิต และพนักงานส่วนใหญ่จะปฏิบัติงานอยู่ในห้องนี้ และจะออกไปปฏิบัติงานภายนอกเป็นระยะเวลาสั้นๆ ประมาณ 5-10 นาที เช่น การเก็บตัวอย่างเหล็ก การตรวจสอบสภาพหน้างาน แล้วกลับเข้าไปอยู่ในห้องควบคุม (ดังแสดงในรูปที่ 3.4-16)
2. การป้องกันที่ตัวพนักงาน (Receiver) โครงการได้จัดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่ใช้ป้องกันความร้อนให้พนักงานที่ต้องออกไปปฏิบัติงานในบริเวณที่มีความได้แก่ ชุดป้องกันน้ำเหล็ก กระบังหน้าผ้าคลุมศีรษะชนิดป้องกันไฟ ถุงมือหนังป้องกันความร้อน (ดังแสดงในรูปที่ 3.4-16)
3. การจัดสวัสดิการสำหรับพนักงาน ได้แก่ น้ำดื่มเย็น เกลือแร่ ให้พนักงานดื่มชดเชยการสูญเสียเกลือแร่ออกไปทางเหงื่อจากการทำงาน ห้องอาบน้ำในพื้นที่ต่างๆ สำหรับให้พนักงานได้อาบน้ำชำระล้างร่างกาย (ดังแสดงในรูปที่ 3.4-16)
4. ติดตั้งพัดลมระบายความร้อนในบริเวณตำแหน่งที่มีผู้ปฏิบัติงาน ช่วยระบายความร้อนให้ผู้ปฏิบัติงาน (ดังแสดงในรูปที่ 3.4-16)
5. ติดตั้งฉากกันความร้อน เพื่อป้องกันพนักงานไม่ได้รับรังสีความร้อนโดยตรง (ดังแสดงในรูปที่ 3.4-16)
6. จัดให้พนักงานเข้าไปปฏิบัติงานสลับกัน โดย 1 คน จะทำงานในพื้นที่ความร้อนสูงเพียง 5-10 นาทีต่อครั้ง และส่วนใหญ่พนักงานจะปฏิบัติงานภายในห้องควบคุม (Control room) (ดังแสดงในรูปที่ 3.4-16)
7. จัดให้พนักงานอยู่ในห้องควบคุมที่มีระบบปรับอากาศ พนักงานจะอยู่ในพื้นที่ปฏิบัติงานในระยะเวลาสั้นๆ (ดังแสดงในรูปที่ 3.4-16)
8. พื้นที่รอเข้าไปปฏิบัติงานหน้าเตาหลอม มีพื้นที่นั่งรอและฉากป้องกันการแผ่รังสีความร้อนมาที่พนักงาน (ดังแสดงในรูปที่ 3.4-16)
9. สลับเวลาทำงานเพื่อลดการสัมผัสความร้อน (ดังแสดงในรูปที่ 3.4-16)



ห้องควบคุมที่มีระบบปรับอากาศ

จัดให้พนักงานอยู่ในห้องควบคุมที่มีระบบปรับอากาศ พนักงานจะอยู่ในพื้นที่ปฏิบัติงานในระยะเวลาสั้นๆ



ฉากป้องกันความร้อน

พื้นที่รอลงเข้าไปปฏิบัติงานหน้าเตาหลอม มีพื้นที่นั่งรอและฉากป้องกันการแผ่รังสีความร้อนมาที่พนักงาน

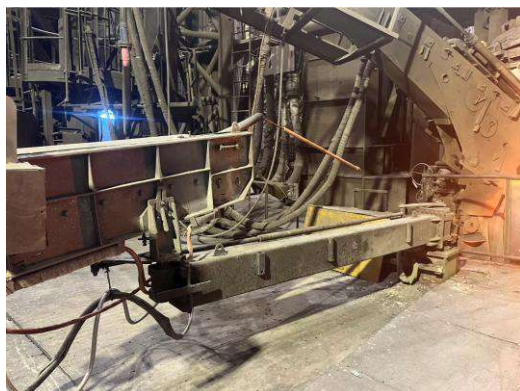


มีพัดลมระบายอากาศ ช่วยระบายความร้อนให้ผู้ปฏิบัติงาน

รูปที่ 3.4-16 มาตรการป้องกันอันตรายจากความร้อน



จัดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลเพื่อป้องกันอันตรายจากความร้อน
ได้แก่ ชุดป้องกันน้ำเหล็ก ผ้าคลุมศีรษะชนิดป้องกันไฟ ถุงมือหนังป้องกันความร้อน



มีอุปกรณ์วัดอุณหภูมิอัตโนมัติ ทำให้ลดความถี่ที่พนักงานจะเข้าไปสัมผัสความร้อนหน้าเตาหลอมลงจาก 10
ครั้งต่อ 1 รอบการหลอมเหล็ก เหลือ 4 ครั้งต่อ 1 รอบการหลอมเหล็ก

รูปที่ 3.4-16(ต่อ) มาตรการป้องกันอันตรายจากความร้อน



จัดให้น้ำดื่มเย็น เกลือแร่ ให้พนักงานดื่มชดเชยการสูญเสียเกลือแร่ออกไปทางเหงื่อ



จัดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลเพื่อป้องกันอันตรายจากความร้อน

รูปที่ 3.4-16(ต่อ) มาตรการป้องกันอันตรายจากความร้อน

ตารางที่ 3.4-15 ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในพื้นที่ทำงาน ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568

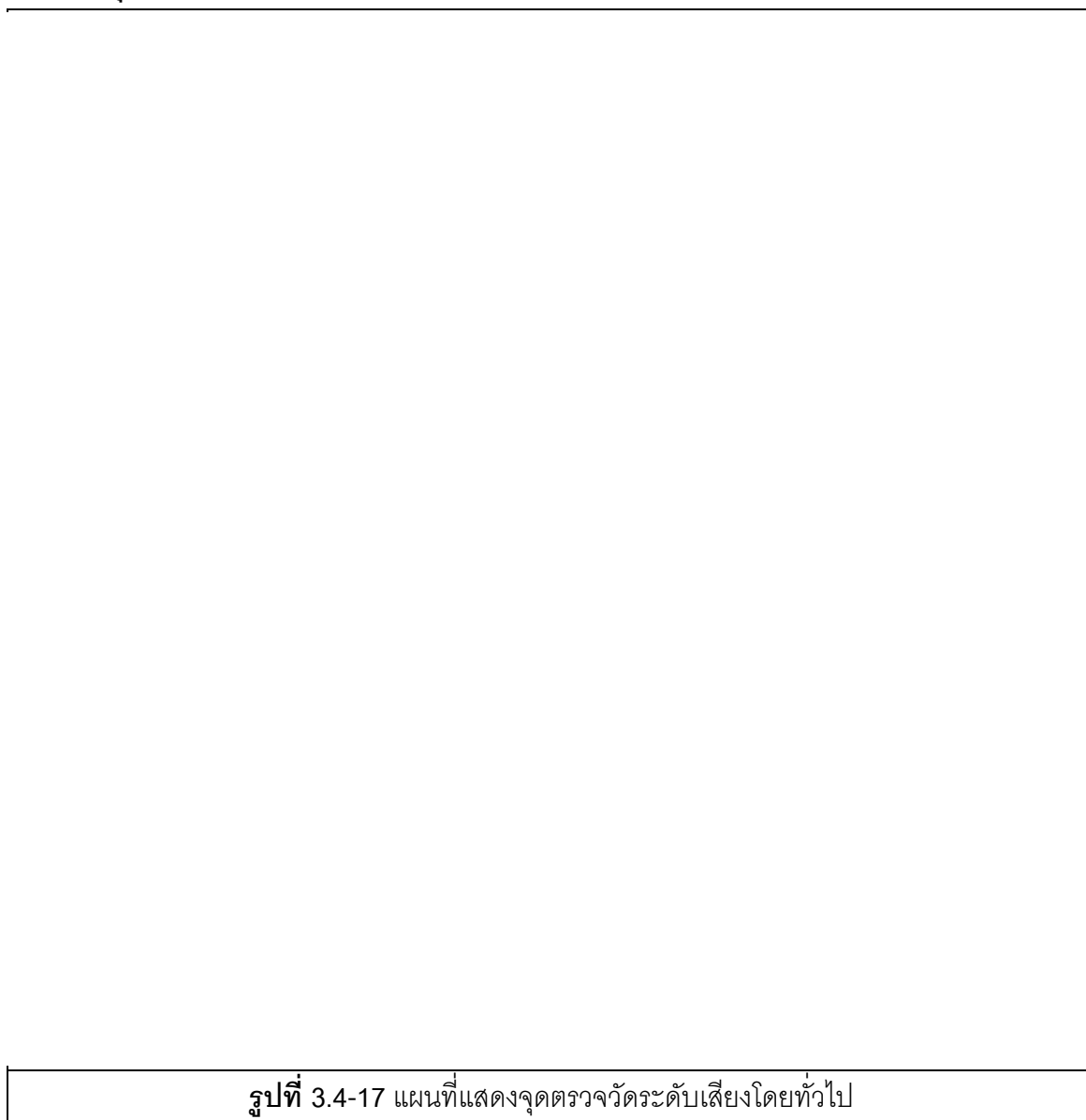
วันที่ตรวจวัด	จุดตรวจวัด	ลักษณะ/ประเภท ของงาน	ผลการตรวจวัด WBGT (°C)	มาตรฐาน
18/10/2568	เตาหลอมไฟฟ้า	งานหนัก	30.0	≤ 30.0
19/10/2568	แท่นรีด	งานเบา	23.8	≤ 34.0

หมายเหตุ	: WBGT = Wet-Bulb Globe Temperature
มาตรฐาน	: กฎกระทรวง พ.ศ. 2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่างและเสียง
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท	: บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเม้นทัล แมเนจเม้นท์ จำกัด
ชื่อผู้บันทึก	: นางสาวสายธาร พะกาแก้ว
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม	: นายพิชัย หล้าสิงห์
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและ วิเคราะห์ตัวอย่าง	: บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเม้นทัล แมเนจเม้นท์ จำกัด
ชื่อผู้วิเคราะห์	: นางอัมพิกา รัตนภาสเดชทะเบียนผู้วิเคราะห์: ว-220-ค-0004
เบอร์โทรศัพท์	: 0 29422208-9

3.4.7 การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปของโครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568 จำนวน 2 สถานี คือบริเวณบ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน) และริมรั้วโรงงาน ด้านทิศตะวันออกซึ่งแผนที่แสดงการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป แสดงดังภาพที่ 3.4-17 และรูปแสดงการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป แสดงดังภาพที่ 3.4-18

แผนที่แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป



	
บ้านป่อวิน (วัดป่อวิน)	ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันออก
รูปที่ 3.4-18 การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป	

3.4.7.1 วิธีการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

วิธีการตรวจวัดระดับเสียงจะดำเนินการตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน และประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง วิธีการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2567 โดยมีรายละเอียดวิธีการตรวจวัดระดับเสียง แสดงดังตารางที่ 3.4-16

ตารางที่ 3.4-16 รายละเอียดวิธีการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ลำดับที่	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด	รายละเอียดการตรวจวัด
1	ระดับเสียง (Leq 24 hr)	Integrated Sound Level Meter	การตรวจวัดระดับเสียงจะทำการใช้เครื่องมือตรวจวัดระดับเสียงชนิด Integrated Sound Level Meter โดยวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

3.4.7.2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปของโครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณบ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน) และบริเวณริมรั้วโรงงาน ด้านทิศตะวันออก ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568 ในระหว่างวันที่ 05-06 ธันวาคม 2568 พบว่า ทั้ง 2 สถานี มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เท่ากับ 59.0 และ 54.5 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ และมีค่าระดับเสียงสูงสุด 98.3 และ 97.8 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ เมื่อนำค่าที่ได้เปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงานพบว่า บริเวณตรวจวัดทั้งสองจุดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งมาตรฐานระบุให้มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ได้ไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) แสดงดังตารางที่ 3.4-17

ตารางที่ 3.4-17 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568

โครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย บริษัท โกลบอลเอ็นไวรอนเมนทัลแมนเนจเม้นท์ จำกัด ช่วงเวลาระหว่างเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568

รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (SLM Model และ Serial No.) : ST-25D SN. 10340925 และ ST-25D SN.10340930

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : ST-120 SN.211203783

ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref dB (A)) : 94.00

ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter (SLM Reading dB(A) และ SLM Adjust dB(A)) : 94.00

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date) : 04 ธันวาคม 2568

ผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq [dB(A)] วันที่ 05-06 ธันวาคม 2568					
บ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน)			ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันออก		
เวลา	Leq 24 hrs.	Lmax	เวลา	Leq 24 hrs.	Lmax
12.46-13.46	60.4	90.2	10.30-11.30	55.6	75.5
13.46-14.46	64.9	98.3	11.30-12.30	54.1	62.0
14.46-15.46	62.8	96.3	12.30-13.30	55.3	74.3
15.46-16.46	63.9	94.9	13.30-14.30	54.7	66.6
16.46-17.46	53.7	76.8	14.30-15.30	54.2	63.4
17.46-18.46	52.0	70.6	15.30-16.30	54.3	67.2
18.46-19.46	60.5	86.9	16.30-17.30	54.9	73.8
19.46-20.46	50.9	71.9	17.30-18.30	55.7	76.2
20.46-21.46	49.1	72.4	18.30-19.30	53.7	65.3
21.46-22.46	46.8	66.4	19.30-20.30	49.0	64.2
22.46-23.46	55.5	87.8	20.30-21.30	54.8	97.8
23.46-00.46	50.3	80.0	21.30-22.30	51.5	64.5
00.46-01.46	46.1	67.4	22.30-23.30	55.6	70.3
01.46-02.46	45.8	60.3	23.30-00.30	54.6	66.6
02.46-03.46	58.1	81.6	00.30-01.30	55.4	66.5
03.46-04.46	55.4	89.2	01.30-02.30	55.8	70.8
04.46-05.46	55.5	83.2	02.30-03.30	54.9	70.5
05.46-06.46	55.3	77.0	03.30-04.30	54.1	71.1
06.46-07.46	63.3	91.7	04.30-05.30	50.4	62.6
07.46-08.46	58.9	91.2	05.30-06.30	54.4	64.2
08.46-09.46	59.5	90.7	06.30-07.30	55.0	76.0
09.46-10.46	60.1	92.6	07.30-08.30	55.0	64.1
10.46-11.46	58.4	89.4	08.30-09.30	54.7	65.0
11.46-12.46	60.0	91.3	09.30-10.30	55.0	69.8
Leq 24	59.0	98.3	Leq 24 hr.	54.5	97.8
มาตรฐาน	≤ 70.0	≤ 115.0	มาตรฐาน	≤ 70.0	≤ 115.0

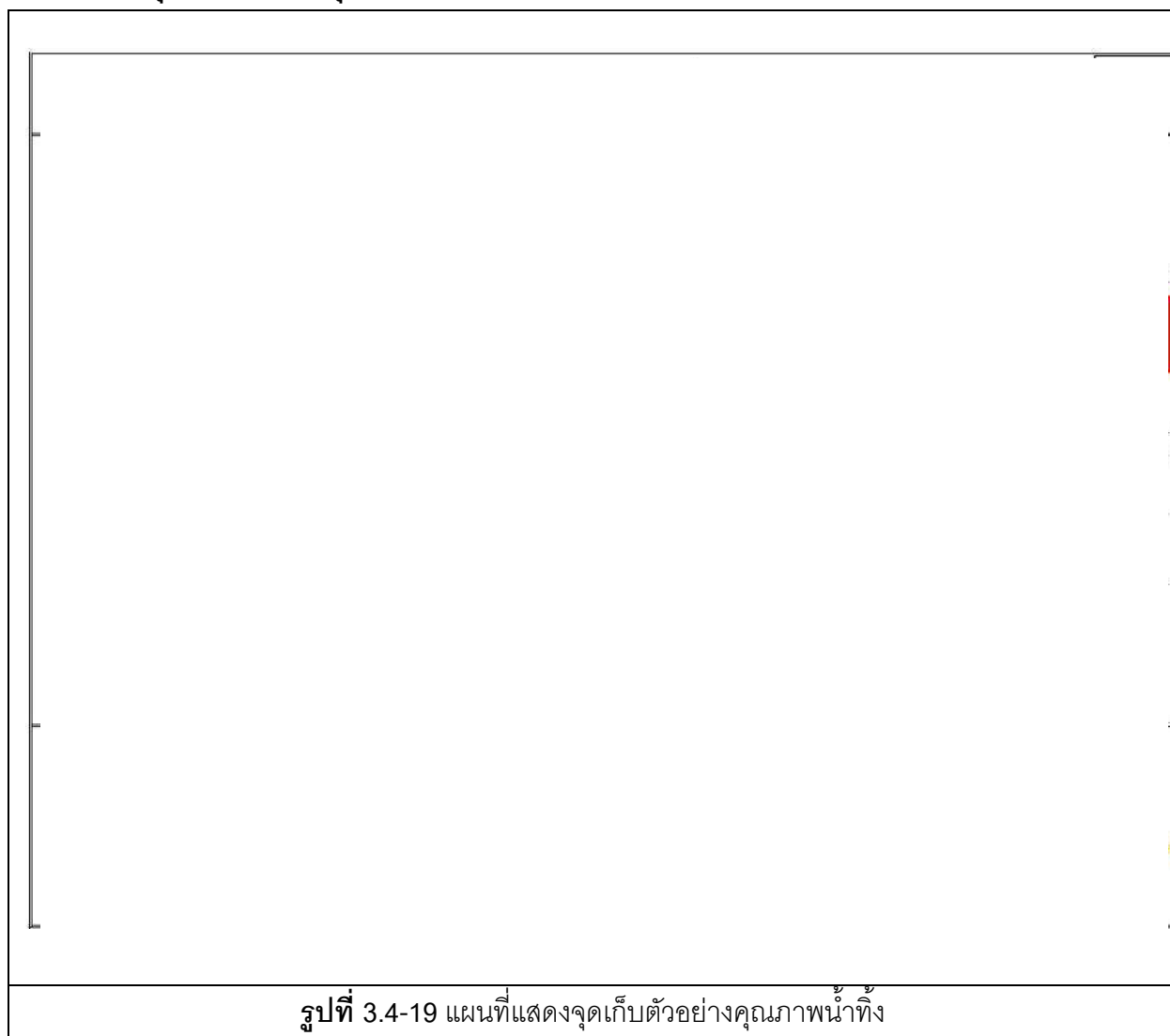
มาตรฐาน	: ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท	: บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมเนจเม้นท์ จำกัด
ชื่อผู้บันทึก	: นายฉัตรชัย รัชมี
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม	: นายพิชัย หล้าสิงห์
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง	: บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมเนจเม้นท์ จำกัด
ชื่อผู้วิเคราะห์	: นางอัมพิกา รัตโนภาส เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์: ว-220-ค-0004
เบอร์โทรศัพท์	: 0 29422208-9

3.4.8 การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง¹ของโครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568 จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณบ่อบำบัดน้ำทิ้งจากระบบระบายความร้อนโดยตรง แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง แสดงดังรูปที่ 3.4-19 และรูปภาพแสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง แสดงดังภาพที่ 3.4-20

หมายเหตุ : ¹ ไม่มีการปล่อยออกนอกโรงงานน้ำจะถูกนำกลับไปใช้ประโยชน์ต่อกิจกรรมอื่นๆของโรงงาน

แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง



	
<p>บ่อกักน้ำทิ้งจากระบบระบายความร้อนโดยตรง วันที่ 06/09/2568</p>	<p>บ่อกักน้ำทิ้งจากระบบระบายความร้อนโดยตรง วันที่ 03/12/2568</p>
<p>รูปที่ 3.4-20 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง</p>	

3.4.8.1 วิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ จะดำเนินการตามวิธีมาตรฐานของ APHA, AWWA and WEF Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater 23rd Edition, 2023 และ 24th Edition, 2023 . โดยมีรายละเอียดวิธีการเก็บและรักษาตัวอย่างน้ำ แสดงดัง **ตารางที่ 3.4-18** และรายละเอียดวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ แสดงดัง **ตารางที่ 3.4-19**

ตารางที่ 3.4-18 วิธีการเก็บและรักษาตัวอย่างน้ำทิ้ง

วิธีการเก็บและรักษาตัวอย่างน้ำทิ้ง
<p>เก็บตัวอย่างน้ำโดยวิธี Grab Sampling โดยตัวอย่างที่เก็บได้จะบรรจุใส่ขวดประเภทต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวอย่างวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนัก เก็บตัวอย่างด้วยขวดพลาสติกขนาด 500 ml. ที่ทำความสะอาดด้วยกรดไนตริก 10% ก่อนทำการล้างด้วยน้ำกลั่น 2. ตัวอย่างวิเคราะห์หาปริมาณไขมัน (Oil & Grease) เก็บตัวอย่างด้วยขวดแก้วขนาด 1,000 ml. และเติมสารเคมีเพื่อรักษาสภาพ โดยเติมกรดซัลฟูริก 1: 1 ในอัตราส่วน 1 มิลลิลิตร ต่อตัวอย่าง 1,000 มิลลิลิตร 3. ตัวอย่างวิเคราะห์ Fecal Coliform Bacteria เก็บตัวอย่างด้วยขวดแก้วขนาด 200 มิลลิลิตร ที่ผ่านการฆ่าเชื้อด้วยวิธี Sterile Technique 4. ตัวอย่างวิเคราะห์หาพารามิเตอร์อื่นๆ ตัวอย่างที่เก็บได้จะบรรจุใส่ขวดพลาสติกขนาด 500 ml. ตัวอย่างทั้งหมดจะถูกแช่ในถังน้ำแข็งเพื่อเก็บรักษาตัวอย่างก่อนนำมาวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการ ภายใน 24 ชั่วโมง สำหรับ pH, Temperature และ DO จะตรวจวัดที่ภาคสนาม

ตารางที่ 3.4-19 รายละเอียดวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

ลำดับที่	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวิเคราะห์
1	pH	Electrometric Method
2	Temperature	Laboratory and Field Method
3	BOD ₅	5- Day BOD Test, Azide Modification Method
4	SS	Dried at 103 - 105 OC Method
5	Grease & Oil	Liquid-Liquid, Partition Gravimetric Method
6	DO	Membrane electrode method
7	Total Manganese (Mn)	Direct Aspiration, AAS
8	Colour	Spectrophotometer
9	Fecal Coliform Bacteria	SMWW 2023 (4500 CI F)

3.4.8.2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของโครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568 ซึ่งตรวจวัดในวันที่ 06 กันยายน และ 03 ธันวาคม 2568 จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งจากระบบระบายความร้อนโดยตรง พบว่า**คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตามเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม 2559** ทั้งนี้ น้ำที่มาจากระบบระบายความร้อนโดยตรงจะส่งเข้าระบบการบำบัดคุณภาพน้ำแล้วนำไปใช้ใหม่ โดยไม่มีการระบายทิ้งออกนอกโรงงานรายละเอียดผลการตรวจวัดแสดงดัง**ตารางที่ 3.4-20**

ตารางที่ 3.4-20 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568

โครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน)

ตำแหน่งที่ตรวจวัด บริเวณ บ่อพักน้ำทิ้งจากระบบระบายความร้อนโดยตรง

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์		ค่าต่ำสุด-สูงสุด	มาตรฐาน
		06/09/2568	03/12/2568		
pH	-	8.6	7.5	7.5-8.6	5.50-9.00
Temperature	C°	31.0	36.0	31.0-36.0	40.00
BOD	mg/L	7.5	8.7	7.5-8.7	20.00
Suspended Solids (SS)	mg/L	<10	<10	<10	50.00
Oil & Grease	mg/L	<1.0	<1.0	<1.0	5.00
DO	mg/L	4.9	5.4	4.9-5.4	-
Total Manganese (Mn)	mg/L as Mn	<0.01	0.26	<0.01-0.26	5.00
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100 ml	<1.8	4.5	<1.8-4.5	-

หมายเหตุ : ≤ = น้อยกว่าหรือเท่ากับ, < = น้อยกว่า, > = มากกว่า

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม 2559

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง : นายศุภณัฐ เกษตริยะ , นางสาวจรรยพร ช้างเย็นฉ่ำ

ชื่อผู้บันทึก : นางอัมพิกา รัตโนภาส

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นายทวี สิทธิสุตระกุล

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัทโกลบอลเอ็นไวรอนเมนทัลแมนเนจเม้นท์ จำกัดและบริษัทเทสท์เทค จำกัด

ชื่อผู้วิเคราะห์ : นางอัมพิกา รัตโนภาส

เลขทะเบียนผู้ควบคุม : ว-220-ค-0004

เบอร์โทรศัพท์ : 0-2942-2208-9

3.4.9 การตรวจกากของเสียโดยวิธี Leaching Test

การตรวจวิเคราะห์กากของเสีย ของโครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) จำนวน 2 สถานี คือ บริเวณกองกากของเสีย Gray Slag และ Black Slag รูปแสดงการเก็บตัวอย่างกากของเสีย แสดงดังภาพที่ 3.4-21



3.4.9.1 วิธีการตรวจวิเคราะห์กากของเสีย

การตรวจวิเคราะห์กากของเสีย ทำการวิเคราะห์ตามมาตรฐานของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 และวิธีมาตรฐานของ APHA, AWWA and WEF Standard Method for the Examination of Water and Wastewater 21st Edition, 2005 โดยมีรายละเอียดวิธีการตรวจวิเคราะห์กากของเสีย แสดงดังตารางที่ 3.4-21

ตารางที่ 3.4-21 รายละเอียดวิธีการตรวจวิเคราะห์กากของเสีย

ลำดับที่	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวิเคราะห์
1	As	Atomic Absorption, Furnace Technique
2	Cd	Atomic Absorption, Direct Aspiration
3	Cr ⁶⁺	Colorimetric (Discrete-FIA)
4	Pb	Atomic Absorption, Furnace Technique
5	Hg	Manual Cold-Vapor Technique (CVAA)
6	Ni	Atomic Absorption, Furnace Technique
7	Zn	Atomic Absorption, Furnace Technique

3.4.9.2 ผลการตรวจวิเคราะห์กากของเสีย

ผลการตรวจวิเคราะห์กากของเสียของโครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ประจำปีเดือนกรกฎาคม – เดือนธันวาคม 2568 ซึ่งตรวจวัดในวันที่ 05 ธันวาคม 2568 จำนวน 2 สถานี พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณโลหะหนัก พบว่า Gray Slag และ Black Slag มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 ดังนั้นสรุปได้ว่า Black Slag และ Gray Slag ไม่เป็นของเสียอันตราย ตามที่ระบุไว้ในประกาศทั้งนี้ ไม่รวมถึงรายการทดสอบอื่น ๆ ตามที่มาตรฐานกำหนดไว้แสดงดังตารางที่ 3.4-22

ตารางที่ 3.4-22 ผลการตรวจวิเคราะห์กากของเสียประจำปีเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์		มาตรฐาน
		05 ธันวาคม 2568		
		Gray Slag	Black Slag	
Chromium	mg/kg	0.815	0.092	≤500.00
Cadmium	mg/kg	0.013	<0.001	≤100.00
Mercury	mg/kg	Not-Detected	Not-Detected	≤20.00
Lead	mg/kg	0.020	0.007	≤1,000.00
Arsenic	mg/kg	<0.001	<0.001	≤500.00
Nickel	mg/kg	<0.001	0.012	≤2,000.00
Zinc	mg/kg	0.682	0.503	≤5,000.00

หมายเหตุ	: \leq = น้อยกว่าหรือเท่ากับ, $<$ = น้อยกว่า, $>$ = มากกว่า		
มาตรฐาน	: ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566		
ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง	: นายศุภณัฐ เกษตริระ		
ชื่อผู้บันทึก	: นางอัมพิกา รัตโนภาส		
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม	: นายทวี สิทธิสุตระกูล		
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง	: บริษัทโกลบอล เ็นไวรอนเมนทัลแมนเนจเม้นท์ จำกัด		
ชื่อผู้วิเคราะห์	: นางอัมพิกา รัตโนภาส	เลขทะเบียนผู้ควบคุม	: ว-220-ค-0004
เบอร์โทรศัพท์	: 0-2942-2208-9		

3.4.10 การตรวจสอบภาพพนักงานประจำปี

ผลการตรวจสอบภาพของพนักงานของ โครงการโรงเหล็กรีดร้อน ของ บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ซึ่งตรวจวัดในวันที่ 5, 17, 18, 23 กันยายน 2567 และวันที่ 29 ตุลาคม 2567 โดยจะมีการตรวจสอบภาพทั่วไปสำหรับพนักงานทุกคน ตรวจความจุปอด และ X-ray ปอด ตรวจการได้ยิน และตรวจสายตา สำหรับพนักงานส่วนการผลิต แสดงดังตารางที่ 3.4-23

ทั้งนี้ในปี พ.ศ. 2568 โครงการได้ตรวจสอบภาพพนักงานในวันที่ 5, 11, 17, 18, 23 ธันวาคม 2568 ผลการตรวจสอบภาพจึงอยู่ระหว่างรอกทางโรงพยาบาลจัดทำรายงานให้แล้วเสร็จ และจะนำมารายงานผลในรายงานรอบถัดไป

สำหรับผลการตรวจสอบภาพที่ผิดปกติ โครงการมีแผนงานรองรับในการคัดกรองรายการที่สัมพันธ์กับงานและดำเนินการตามแผนงานในการป้องกันและรักษาต่อไป แสดงดังรูปที่ 3.4.22

ตารางที่ 3.4-23 ผลการตรวจสอบภาพของพนักงานของ ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568

รายการตรวจ	หน่วยงานที่ตรวจ	จำนวนลูกจ้าง		ผลการตรวจ		การดำเนินการกรณีผิดปกติ
		ทั้งหมด (ราย)	ที่ตรวจ (ราย)	ปกติ (ราย)	ผิดปกติ (ราย)	
ตรวจสอบภาพทั่วไปโดยแพทย์ (PE)	โรงพยาบาลเกษม	398	398	361	37	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ เข้าทำการตรวจคัดกรองสุขภาพ และให้คำแนะนำกับพนักงานที่มีผลตรวจสอบภาพผิดปกติ - ให้พนักงานนำผลการตรวจสุขภาพ ไปปรึกษาพยาบาลวิชาชีพที่ห้องพยาบาลประจำบริษัท เพื่อรับคำแนะนำในการดูแลตัวเองเบื้องต้น และให้พบแพทย์ตามคำแนะนำ ผู้บริหารส่วนใหญ่จะมีการพบแพทย์ประจำตัว - จัดส่งพนักงานเข้ารับการตรวจสมรรถภาพการได้ยินซ้ำที่โรงพยาบาล - จัดบอร์ดให้ความรู้เรื่องสุขภาพ ประจำเดือน ที่ห้องพยาบาล
ตรวจวัดค่าดัชนีมวลกาย (BMI)	ราษฎร์	398	398	112	286	
ตรวจความดันโลหิตและชีพจร (BP/Pulse)	อินเตอร์เนชั่นแนล	398	398	334	64	
ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก (CXR)		398	398	387	11	
ตรวจปัสสาวะแบบสมบูร์น (UA)		398	398	387	11	
ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)		398	398	330	68	
ตรวจระดับไขมันในเลือด (Cholesterol)		398	398	147	251	
ตรวจระดับไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือด (Triglycerides)		398	398	217	181	
ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)		398	398	255	143	
ตรวจการทำงานของตับ (SGOT)		398	398	329	69	
ตรวจการทำงานของตับ (SGPT)		398	398	329	69	
ตรวจการทำงานของไต (BUN)		398	398	366	32	

ตารางที่ 3.4-23(ต่อ) ผลการตรวจสุขภาพของพนักงานของ ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2568

รายการตรวจ	หน่วยงาน ที่ตรวจ	จำนวนลูกจ้าง		ผลการตรวจ		การดำเนินการ กรณีผิดปกติ
		ทั้งหมด (ราย)	ที่ตรวจ (ราย)	ปกติ (ราย)	ผิดปกติ (ราย)	
ตรวจการทำงานของไต (Creatinine)	โรงพยาบาล เกษม	398	398	361	37	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนการฝึกอบรมเรื่องโรคที่เกิดจากการทำงานให้กับพนักงานและผู้เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี - จัดให้แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ เข้าทำการตรวจคัดกรองสุขภาพ และให้คำแนะนำกับพนักงานที่มีผลตรวจสุขภาพผิดปกติ - ให้พนักงานนำผลการตรวจสุขภาพ ไปปรึกษาพยาบาลวิชาชีพที่ห้องพยาบาลประจำบริษัท เพื่อรับคำแนะนำในการดูแลตัวเองเบื้องต้น และให้พบแพทย์ตามคำแนะนำ ผู้บริหารส่วนใหญ่มะมีการพบแพทย์ประจำตัว - จัดส่งพนักงานเข้ารับการตรวจสมรรถภาพการได้ยินซ้ำที่โรงพยาบาล - จัดบอร์ดให้ความรู้เรื่องสุขภาพ ประจำเดือน ที่ห้องพยาบาล - จัดทำแผนการฝึกอบรมเรื่องโรคที่เกิดจากการทำงานให้กับพนักงานและผู้เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี
ตรวจระดับไขมันดี (HDL-C)	ราษฎร์	398	398	394	4	
ตรวจระดับไขมันเลว (LDL-C)	อินเตอร์	398	398	288	110	
ตรวจสายตาคาวานามัย (OCC)	เนชั่นแนล	398	398	127	271	
ตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ (Amphetamine)		398	398	398	0	
ตรวจความเสี่ยงของกล้ามเนื้อ		398	398	292	50	
ตรวจระดับกรดยูริกในเลือด (Uric)		398	398	270	128	
ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG)		398	357	282	75	
ตรวจสมรรถภาพปอด (PFT)		398	393	361	32	
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram)		398	394	345	49	
ตรวจการทำงานของตับ (ALK.Phos (ALP))		398	225	224	1	
ตรวจหาระดับตะกั่วในเม็ดเลือด (Lead in Blood)		398	191	191	0	
ตรวจหาสารแคดเมียมในเลือด (Cadmium in Blood)		398	191	190	1	
ตรวจหาสารโครเมียมใน ปัสสาวะ (Chromium in Urine)		398	192	192	0	
ตรวจหาสารอลูมิเนียมใน ปัสสาวะ (Aluminium in Urine)		398	12	12	0	



รูปที่ 3.4.22 การตรวจคัดกรองสุขภาพโดยแพทย์



รูปที่ 3.4.22(ต่อ) การตรวจคัดกรองสุขภาพโดยแพทย์

3.4.11 บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ

โครงการโรงเหล็กรีดร้อน ของ บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ได้ทำการจดบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นภายในโครงการซึ่งจากบันทึกการเกิดอุบัติเหตุระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2568 สถิติการเกิดอุบัติเหตุมีจำนวน 7 ราย (รายละเอียดแสดงดังเอกสารแนบที่ 13) ทั้งนี้ทางโครงการได้ทำการเฝ้าระวังและสร้างความตระหนักอีกทั้งยังมีมาตรการให้พนักงานปฏิบัติงานอย่างถูกต้องตามหลักวิธีที่ปลอดภัยอย่างเคร่งครัดทุกครั้งที่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจะมีการสอบสวนหาสาเหตุและกำหนดวิธีการป้องกันแก้ไขไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-24)

ตารางที่ 3.4-24 สาเหตุและมาตรการแก้ไขและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่การทำงาน
ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2568

รายละเอียด	สาเหตุ	มาตรการแก้ไข และป้องกัน	ผู้รับผิดชอบ / กำหนดแล้วเสร็จ
1. รถบรรทุกเศษเหล็กภายในโรงงาน พุ่งชนหลังอาคารตราช้าง	1. การกระทำที่ไม่ปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน - จอดรถใส่เกียร์ 1 ค้างไว้ - ไม่ใช้หมอนหนุนรองล้อรถขณะจอด - ยืนสตาร์ทรถอยู่นอกตัวรถ	1. จัดทำขั้นตอนวิธีการขับรถ/จอดรถอย่างปลอดภัยและแจ้งขั้นตอนวิธีการขับรถ/จอดรถอย่างปลอดภัยเป็นลายลักษณ์อักษรจัดส่งให้หน่วยงาน CWH เพื่อใช้ในการควบคุมการปฏิบัติ เช่น 1.1. จอดรถ ห้ามใส่เกียร์ค้างไว้ ต้องปลดเป็นเกียร์ว่างดึงเบรกมือและใช้หมอนหนุนรองล้อรถทุกครั้ง 1.2. ห้ามเสียบกุญแจรถค้างไว้ในตัวรถ เพื่อป้องกันผู้ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปในตัวรถได้ 1.3. ห้ามสตาร์ทรถจากด้านนอกห้องคนขับรถเด็ดขาด พนักงานขับรถจะต้องขึ้นไปอยู่ในตัวรถเท่านั้น	คุณนเรนทร์ CWH 14 มี.ค. 68
		2. กำหนดหัวข้อการ Safay Talk เพิ่มเติม โดยพนักงาน GJS จะต้องควบคุมให้พนักงานขับรถต้องตรวจสอบสภาพรถและรายงานในที่ประชุมทุกครั้ง	คุณนเรนทร์ CWH 5 มี.ค. 68
		3. ปรับปรุงพื้นที่เพิ่มการป้องกันตัวอาคาร โดยใช้แท่งปูนขาวแดงและปรับปรุงการจอดรถโดยเพิ่มแท่นหยุดรถที่ท้ายล้อรถป้องกันการถอยชน และกำหนดให้การจอดรถต้องถอยรถเข้าจอดเท่านั้น	คุณอรุณ HR 20 มี.ค. 68
		4. สื่อสารอุบัติเหตุให้กับพนักงานขับรถของบริษัทค้าหรือบริษัทแมกควินให้รับทราบ เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุซ้ำ หรือบริษัทผู้ให้บริการอื่นๆที่เกี่ยวข้องรวมถึงต้องอบรม WI ที่จัดทำขึ้นเมื่อเริ่มงานใหม่และทบทวนทุกครั้ง	คุณนเรนทร์ CWH/ คุณคำหิ 5 มี.ค. 68
		5. การจัดหารถให้บริการ ต้องตรวจสอบให้มีประกันภัยรถยนต์อย่างน้อยชั้น 3 และต้องไม่หมดอายุ	คุณนเรนทร์ CWH & คุณสายรุ้ง LG 5 มี.ค. 68

ตารางที่ 3.4-24(ต่อ) สาเหตุและมาตรการแก้ไขและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่การทำงาน
ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2568

รายละเอียด	สาเหตุ	มาตรการแก้ไข และป้องกัน	ผู้รับผิดชอบ / กำหนดแล้วเสร็จ
2.เดินสะดุดสายแก๊สล้มลง คางไป กระแทกกับชิงค้ำล้างอุปกรณ์ได้รับบาดเจ็บ	1. ไม่สวมรองเท้าขณะเดินภายในร้านอาหาร 2. มีการวางสายแก๊สผ่านประตูทางเดินเข้า-ออก	มาตรการแก้ไขระยะสั้น :	
		1. ปรับปรุงพื้นที่ในร้านอาหาร ย้ายสายแก๊สและอุปกรณ์อื่นๆออกไม่ให้เกิดขวางทางเดินเข้า-ออก	คุณอรุณ HR&A. 18 มี.ค. 68
		2. ติดแผ่นยางกันลื่นที่พื้นกระเบื้องสีขาวที่ประตูทางเดิน ขยายผลไปร้านค้าอีก 2 ร้าน	คุณอรุณ HR&A. 20 มี.ค. 68
		มาตรการแก้ไขระยะยาว :	
		1. ห้ามพนักงานร้านค้าถอดรองเท้าเดินภายในร้าน และไม่ใส่รองเท้าเหยียบลื่น	คุณสร้อย HR&A./ พนักงานร้านค้า 20 มี.ค. 68
		2. ย้ายพื้นที่ติดตั้งถังแก๊สใกล้กับครัว แยกครัวออกเป็นของแต่ละร้านไม่ใช้ร่วมกัน และไม่ให้อ่างล้างแก๊สหรือสายแก๊สใกล้ทางเดินเข้า-ออก	คุณอรุณ HR&A. 28 มี.ค. 68
		3. ตรวจสอบระบบระบายอากาศในพื้นที่ครัวให้แน่ใจว่ามีการระบายอากาศที่ดีในพื้นที่ที่มีการใช้แก๊ส หรือติดตั้งทั้งพัดลมระบายอากาศที่เหมาะสม เพื่อให้แก๊สที่รั่วไหลหายไปอย่างปลอดภัย	คุณอรุณ HR&A. 28 มี.ค. 68
3.พนักงานผู้รับเหมาเป็นลมหมดสติเนื่องจากโรคลมชักกำเริบ	1. มีอาการกำเริบขณะปฏิบัติงานเนื่องจากโรคลมชัก	มาตรการแก้ไขระยะสั้น :	
		1. ดำเนินการแจ้งให้หัวหน้างาน VPAC Inter. รับทราบ ขอระงับพนักงานที่เกิดเหตุห้ามเข้าพื้นที่ GJS ทันที	คุณบรรจบ EHS 14 ก.ค. 68
		2. จัดประชุมเข้าเพื่อชี้แจงรายละเอียดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับพนักงาน VPAC Inter. พร้อมกันทั้งหมด	คุณบรรจบ EHS 14 ก.ค. 68
		มาตรการแก้ไขระยะยาว :	
		1. จัดทำแบบฟอร์มสำรวจข้อมูลด้านสุขภาพทั่วไปเพื่อใช้คัดกรองผู้ปฏิบัติงานที่มีโรคประจำตัวต้องห้ามปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมเป็นรายบุคคล	คุณวิชัย VPAC Inter 18 ก.ค. 68
		2. จัดส่งแบบฟอร์มสำรวจข้อมูลด้านสุขภาพให้กับพนักงานเพื่อกรอกข้อมูลของตนเอง	คุณวิชัย/คุณชัย ชาญ VPAC Inter 17 ก.ค. 68
		3. ดำเนินการห้ามบุคคลที่มีโรคประจำตัวต้องห้ามปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมเข้าพื้นที่ GJS (หากตรวจพบความผิดปกติหลังทำสำรวจแล้วเสร็จ)	คุณวิชัย VPAC Inter 18 ก.ค. 68
		4. จัดส่งผลการสำรวจข้อมูลด้านสุขภาพให้กับ EHS ทำการตรวจสอบรายละเอียด	คุณวิชัย VPAC Inter 21 ก.ค. 68

ตารางที่ 3.4-24(ต่อ) สาเหตุและมาตรการแก้ไขและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่การทำงาน
ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2568

รายละเอียด	สาเหตุ	มาตรการแก้ไข และป้องกัน	ผู้รับผิดชอบ / กำหนดแล้วเสร็จ
3.พนักงานผู้รับเหมาเป็นลมหมดสติเนื่องจากโรคลมชักกำเริบ (ต่อ)	1.มีอาการกำเริบขณะปฏิบัติงานเนื่องจากโรคลมชัก (ต่อ)	5.จัดหาเครื่องวัดความดันสำหรับใช้ตรวจร่างกายก่อนเริ่มปฏิบัติงาน	คุณวิชัย VPAC Inter 17 ก.ค. 68
		6. จัดทำแบบฟอร์มลงข้อมูลการตรวจวัดความดัน	คุณวิชัย VPAC Inter 17 ก.ค. 68
		7. ดำเนินการตรวจวัดความดัน วันละ 2 รอบ (รอบเช้าและรอบบ่าย) เริ่มตั้งแต่วันที่ 17/07/68 เป็นต้นไป	คุณวิชัย/คุณชัย ชาญ VPAC Inter 17 ก.ค. 68
		8.จัดทำแบบฟอร์มตารางประเมินสภาพร่างกายพนักงานด้วยสายตาเบื้องต้นประจำวัน (วันละ 2 ครั้ง) โดยหัวหน้างาน	คุณวิชัย VPAC Inter 17 ก.ค. 68
		9. ดำเนินการตรวจประเมินสภาพร่างกายพนักงานด้วยสายตวันละ 2 รอบ (รอบเช้าและรอบบ่าย) เริ่มตั้งแต่วันที่ 17/07/68 เป็นต้นไป	คุณวิชัย/คุณชัย ชาญ VPAC Inter 17 ก.ค. 68
		10. ประชุมเข้าเน้นย้ำบรรทัดความปลอดภัย กฎ 3ป. 3ท. ในประเด็นทำงานเมื่อพร้อม ไม่พร้อมให้รีบบอก ต้องแจ้งให้หัวหน้างานรับทราบทันที เริ่มตั้งแต่วันที่ 17/07/68 เป็นต้นไป	คุณวิชัย/คุณชัย ชาญ VPAC Inter 17 ก.ค. 68
		11. ปรับปรุงกระบวนการคัดกรองผู้รับเหมาของ GJS เรื่องปัจจัยเสี่ยงโรคประจำตัวให้ครอบคลุมผู้รับเหมาทั้งหมด	EHS 30 ก.ค. 68
4. พนักงานผู้รับเหมา ถูก ล้อรถบรรทุกไหลทับนิ้วมือขณะกำลังหมุนหมอนรองล้อ	1.เลือกใช้ Chock wheel Stopper ที่ไม่ปลอดภัย	1.1 กำหนด และควบคุมอุปกรณ์ Chock wheel Stopper โดยใช้ระบบการยืม-คืนกับเจ้าหน้าที่ รปภ. พร้อมบันทึกลงใน Log Book ณ บิ่อมยาม 3 ก่อนเข้าพื้นที่ด้านในบริษัททุกครั้ง หมายเหตุ : กำหนดมาตรฐานหมอนรองล้อรถบรรทุกพร้อมด้ามจับ ดังนี้ - หมอนรองล้อ มีความสูงอย่างน้อย 20 ซม. ทำจากวัสดุที่มีความแข็งแรงทนทาน เช่น ยางรับเบอร์ หรือ วัสดุที่มีความแข็งแรง - ขนาดความยาวหูจับ / ด้านจับอย่างน้อย 15 ซม. ทำจากวัสดุที่มีความแข็งแรงทนทาน เช่น พลาสติกแข็ง, เหล็ก, ไม้ เป็นต้น	สั่งซื้ออุปกรณ์โดย EHS 15 พ.ย. 68 ควบคุมเบิกจ่าย โดย HRA 16 พ.ย. 68 สื่อสารโดย Scrap Procurement 01 พ.ย. 68

ตารางที่ 3.4-24(ต่อ) สาเหตุและมาตรการแก้ไขและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่การทำงาน
ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2568

รายละเอียด	สาเหตุ	มาตรการแก้ไข และป้องกัน	ผู้รับผิดชอบ / กำหนดแล้วเสร็จ
4. พนักงานผู้รับเหมาถูกล้อรถบรรทุกไหลทับนิ้วมือขณะกำลังหมุนหมอนรองล้อ (ต่อ)	1.เลือกใช้ Chock wheel Stopper ที่ไม่ปลอดภัย (ต่อ)	1.2 กำหนดให้พนักงานขับรถ ต้องอยู่ในเก๋งรถบรรทุก ระหว่างลงเศษเหล็กเพื่อทำหน้าที่ควบคุมไม่ให้รถไหลขณะรถแม็คโครกำลังคืบเศษเหล็กโดยเป็นมาตรการชั่วคราว ระหว่างรอการจัดหา Chock wheel Stopper ที่ได้มาตรฐาน ทั้งนี้ให้เน้นเรื่องการสื่อสาร ให้ชัดเจน ก่อนรถเคลื่อนที่ออกจากหน้าบ่อ ต้องได้รับคำสั่งจากหัวหน้าก่อนทุกครั้งด้วยวาจา	คุณคทาหัสดี RMM 21 ต.ค. 68
	2.ระบบเบรครถบรรทุกทำงานผิดพลาด ส่งผลให้เกิดการเคลื่อนตัวได้เองหลังจากจอดสนิทแล้ว	2.1 กำหนดให้พนักงานขับรถบรรทุกต้องดับเครื่องยนต์ก่อนลงจากรถทุกครั้ง (Best Practice from Hidaka & Foursun Vendor) โดยมีขั้นตอนปฏิบัติ ดังนี้ - จอดรถ - ใส่เบรคมือ - ลงจากรถ - หมุนหมอนรองล้อ - ดับเครื่องยนต์	All Vendor 16 พ.ย. 68
		2.2 นำรถบรรทุกคันที่เกิดเหตุเข้ารับการตรวจสอบ และซ่อมบำรุงระบบเบรคและอื่นๆยังสถานที่ที่ได้มาตรฐาน และจัดส่ง ผลแจ้งมายัง GJS ได้รับทราบ (ให้เจ้าหน้าที่ Scrap Procurement เป็นผู้แจ้งและติดตามผลกับ Vendor)	Tag Heavy Metal / Scrap Procurement 31 ต.ค. 68
		2.3 ให้ทุก Vendor ยืนยันการตรวจสอบความพร้อมยานพาหนะในระบบ Supplier Interface (Booking) ทุกครั้งก่อนเข้าส่งงาน หรือให้มีเอกสารรับรองการตรวจสอบความพร้อมยานพาหนะทุกครั้งก่อนเข้าส่งงานทางเมลล์ และปริ้นท์เอกสารมาพร้อมกับพนักงานขับรถมายื่นให้ รปภ. ก่อนเข้าโรงงาน	All Vendor 01 พ.ย. 68
		อื่นๆ 3. จัดทำแผ่นป้ายอธิบายเกี่ยวกับกฎระเบียบความปลอดภัยในการขับขี่ยานพาหนะและการจราจรภายในบริษัทขนาด A4 เพื่อใช้เตือนให้ผู้ขับขี่ระมัดระวัง และให้เจ้าหน้าที่ รปภ. เป็นผู้แจกเอกสารให้ในช่วงขาเข้าพื้นที่และส่งเอกสารคืนที่ปั๊มยามช่วงขาออก ให้จัดซื้อทำจดหมายแจ้งส่งให้ผู้รับเหมาด้วย	RMM/EHS/Scrap Procurement 31 ต.ค. 68
		4. ควบคุมการนำหมอนรองล้อรถบรรทุกพร้อมด้ามจับที่ปลอดภัยเข้ามาใช้งานในพื้นที่ หากพบไม่เป็นไปตามมาตรฐานสั่งระงับการปฏิบัติงานทันที	คุณคทาหัสดี RMM / รปภ 16 พ.ย. 68

ตารางที่ 3.4-24(ต่อ) สาเหตุและมาตรการแก้ไขและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่การทำงาน
ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2568

รายละเอียด	สาเหตุ	มาตรการแก้ไข และป้องกัน	ผู้รับผิดชอบ / กำหนดแล้วเสร็จ
4. พนักงานผู้รับเหมาถูกล้อรถบรรทุกไหลทับนิ้วมือขณะกำลังหมุนหมอนรองล้อ (ต่อ)	2.ระบบเบรครถบรรทุกทำงานผิดพลาด ส่งผลให้เกิดการเคลื่อนตัวได้เองหลังจากจอดสนิทแล้ว (ต่อ)	5. ทบทวนผลการประเมินความเสี่ยงเก่าเกี่ยวกับกิจกรรมการลงเศษเหล็กในพื้นที่ Scrap Bay	คุณคทาหัสต์ RMM 31 ต.ค. 68
		6. ทบทวนเอกสาร WI การรับเศษเหล็ก (Scrap Receive)	คุณคทาหัสต์ RMM 31 ต.ค. 68
		7. สื่อสารไปยัง Vendor ให้รับทราบตามระเบียบปฏิบัติข้อกำหนดและข้อแนะนำเพิ่มเติมด้านความปลอดภัยเกี่ยวกับรถขนส่งในการจัดส่งเศษเหล็ก	Scrap Procurement 02 พ.ย. 68
		8. ทำ MOC สำหรับหลุมจ่อครถบรรทุกบริเวณด้านหน้า Scrap Bay	คุณคทาหัสต์ RMM 15 พ.ย. 68
		9. ออกแบบหลุมจ่อครถบรรทุกบริเวณด้านหน้า Scrap Bay	คุณอรุณ HRA 15 พ.ย. 68
5.ผู้รับเหมาถูกเศษเหล็กกระเด็นมาโดนแขนซ้ายได้รับบาดเจ็บ	1. เกิดจากการเลือกวิธีการทำงานและเลือกใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ในการทำงานที่ไม่ปลอดภัย	1. กำหนดวิธีการถอดเพลลาโดยใช้เครื่องเพรสในการถอด แทนการใช้ค้อนตอก	คุณนพดล 30 ต.ค. 68
		2. ต้องทำการประเมินความเสี่ยงก่อนการปฏิบัติงาน (JSA) ให้ครอบคลุมในทุกกิจกรรม และทำ Toolbox meeting ทุกครั้ง	คุณนพดล 30 ต.ค. 68
		3. สำรวจทุกกิจกรรมในหน่วยงาน ที่ต้องใช้ค้อนตอก แล้วนำมากำหนดวิธีการทำงานที่ปลอดภัย	คุณนพดล/ คุณณัฐภัทร 30 ธ.ค. 68
		4. แจ้งการเกิดอุบัติเหตุและแนวทางการปฏิบัติให้พนักงานทุกคนในหน่วยงานรับทราบ	คุณนพดล 30 ต.ค. 68
		5. ทบทวนประเมินความเสี่ยงกิจกรรมการถอดเพลลา	คุณนพดล 10 พ.ย. 68
6. พนักงานโดนวาล์วหนีบน้ำมือขณะเปลี่ยนวาล์วที่ Laminar cooling	ปัจจัยด้านบุคคล 1. ใช้มือประคองวาล์วโดยตรงขณะถอดออกจากหน้าแปลนโดยไม่ได้ระมัดระวัง	1. ทบทวนขั้นตอนการทำงานทุกครั้งก่อนเริ่มงาน ช่อมบำรุงและอบรมพนักงานเรื่อง "การเปลี่ยนวาล์วอย่างปลอดภัย" และอันตรายจากจุดหนีบน้ำ	คุณวิเชียร 30 ต.ค.68
	ปัจจัยด้านเครื่องจักร 1.ฝาครอบสแตนเลสใหม่กีดขวางตำแหน่งการถอดวาล์ว ทำให้ถอดยาก 2. ไม่มีอุปกรณ์จับยึด ถ่างหน้าแปลนหรือรองรับวาล์วขณะถอด	1. ถอดฝาครอบสแตนเลสจาก Bottom lamina ออกทั้งหมด 2. สำรวจพื้นที่ทำงานที่มีสภาพพื้นที่ที่ไม่ปลอดภัย เพื่อปรับปรุงให้ทำงานได้โดยสะดวกและปลอดภัย 3.จัดหาเครื่องมือช่วยในการถอดวาล์ว เช่น แคลมป์จับวาล์วช่วยในการถ่างหน้าแปลน และมี Support รองรับวาล์วด้านล่าง	คุณสมเกียรติ 10 ต.ค. 68 คุณสมเกียรติ 31 ต.ค. 68 คุณสมเกียรติ 10 ต.ค. 68

ตารางที่ 3.4-24(ต่อ) สาเหตุและมาตรการแก้ไขและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่การทำงาน
ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2568

รายละเอียด	สาเหตุ	มาตรการแก้ไข และป้องกัน	ผู้รับผิดชอบ / กำหนดแล้วเสร็จ
6. พนักงานโดนวาล์วหนีบน้ำมือขณะเปลี่ยนวาล์วที่ Laminar cooling (ต่อ)	ปัจจัยด้านวิธีการทำงาน 1. ขั้นตอนการทำงานล้าสมัย และไม่มีข้อควรระวังด้านความปลอดภัยระบุไว้ในเอกสาร 2. ไม่มีลำดับขั้นตอนถอดหรือติดตั้งที่ปลอดภัย	1. ทบทวนและปรับปรุงเอกสาร WI โดยเพิ่มการใช้เครื่องมือที่ใช้ในการถอดวาล์ว ข้อควรระวังในแต่ละขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน 2. อบรมวิธีการทำงานใหม่ให้พนักงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ	คุณวิเชียร 30 ต.ค. 68 คุณวิเชียร 30 ต.ค. 68
	ปัจจัยด้านวัสดุ / สภาพแวดล้อม 1. พื้นที่ทำงานจำกัดและคับแคบ มีฝาครอบขวางทาง	1. พิจารณาออกแบบฝาครอบกันน้ำใหม่ ที่ Cross spray เพื่อไม่ให้กีดขวางพื้นที่ทำงาน 2. ทบทวนการชี้บ่งอันตรายและประเมินความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงเครื่องจักรใหม่ กับผู้เกี่ยวข้องก่อนทำการเปลี่ยนแปลง	คุณอติเทพ 15 พ.ย. 68 คุณอติเทพ 15 พ.ย. 68
		มาตรการป้องกันเพิ่มเติม 1. กำหนดให้หัวหน้างานแผนกซ่อมบำรุงทุกกะต้องมีทบทวนขั้นตอนการทำงาน หรือประเมินความเสี่ยงกิจกรรมที่ไม่มีขั้นตอนการทำงาน และนำไป Toolbox meeting กับผู้เกี่ยวข้องก่อนเริ่มงานทุกครั้ง	คุณพิสุทธิ 15 ต.ค. 68
7. พนักงานถูกล้อ Coil car#4 หนีบน้ำมือขวา ขณะลงไปเก็บเศษเหล็ก	1. ปัจจัยด้านบุคคล 1. ขาดความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยโดยไม่หยุดการทำงานของ Coil Ca#4 ก่อนเข้าไปทำงาน	1. สร้างความตระหนักให้พนักงานทราบถึงอันตรายจากการทำงาน โดยให้พนักงานทุกคนทำกิจกรรม KY VDO เพื่อฝึกการค้นหามันตราย ระบุสาเหตุและมาตรการป้องกันจากคลิปวิดีโอ อย่างสม่ำเสมอ	คุณณัฏติพงศ์ HSM 03 ธ.ค. 68
	2. ปัจจัยด้านเครื่องจักร 1. ไม่มีการป้องกันการเข้าถึงเครื่องจักรที่กำลังเคลื่อนที่(ระบบ Interlock / Sensor หรือรั้วตะแกรงปิดกันราง Coil car)	มาตรการระยะสั้น 1.1 ติดตั้งตะแกรงปิดกันราง Coil car และกันพื้นที่ช่องทางเข้าราง Coil car ด้วยเทปขาว-แดง 1.2 ล้อคกุญแจหน้าประตูบันไดทางลงไปยังชั้นใต้ดินบริเวณ Coil car และเก็บกุญแจไว้ที่หัวหน้างานฝ่ายผลิต พร้อมติดป้ายแจ้งช่องทางการติดต่อไว้ที่หน้าประตู(ขยายผลทุกทางลง) 1.3 ติดตั้งสัญญาณแสงไฟกระพริบเตือนเมื่อมีการเปิดประตูลงไปปฏิบัติงานด้านล่าง ไว้เพื่อเป็นจุดสังเกตให้พนักงานที่ห้องควบคุม HSM เห็นได้	คุณณัฏติพงศ์ HSM 03 ธ.ค. 68 คุณณัฏติพงศ์ HSM 15 ธ.ค. 68
		มาตรการระยะยาว 1.4 ติดตั้งประตูนิรภัย (Safety door) ตัดการทำงานเมื่อมีการเปิดประตูบันไดทางลงชั้นใต้ดิน และสัญญาณแสงไฟกระพริบเตือนเมื่อมีการเปิดประตู	คุณณัฏติพงศ์ HSM/ คุณนพดล MHE 28 ก.พ. 69

ตารางที่ 3.4-24(ต่อ) สาเหตุและมาตรการแก้ไขและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่การทำงาน
ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2568

รายละเอียด	สาเหตุ	มาตรการแก้ไข และป้องกัน	ผู้รับผิดชอบ / กำหนดแล้วเสร็จ
7. พนักงานถูกล้อ Coil car#4 หนีบนิ้วมือขวา ขณะลงไปเก็บเศษเหล็ก (ต่อ)	2. ปัจจัยด้านเครื่องจักร 1. ไม่มีการป้องกันการเข้าถึงเครื่องจักรที่กำลังเคลื่อนที่(ระบบ Interlock / Sensor หรือรีเลย์ตะแกรงปิดกันราง Coil car) (ต่อ)	1.5 จัดทำรั้วแบบเลื่อนที่ช่องเปิดราง Coil car และล็อกไว้หรือติดระบบ Interlock ตัดการทำงานเมื่อมีการเปิดรั้ว	คุณณัติพิพงศ์ HSM/ คุณนพดล MHE 28 ก.พ. 69
		1.6 ขยายผลการติดตั้งฝาครอบ รั้วป้องกันจุดอันตรายทุกพื้นที่ในโรงงาน โดยทำการสำรวจพื้นที่อันตรายจากสัมผัสจุดหมุนหรือเครื่องจักรที่มีการเคลื่อนที่	EHS & Production & Engineering 31 ธ.ค. 68
	3. ปัจจัยด้านวิธีการทำงาน 1. ไม่มีขั้นตอนการทำงานในการจัดเก็บวัสดุที่ตกลงไปในพื้นที่ราง Coil car ที่ปลอดภัย	1.1 จัดทำขั้นตอนปฏิบัติงาน (Work instructoo) การจัดเก็บเศษวัสดุที่บริเวณ Coil car อย่างปลอดภัยและอบรมพนักงานที่เกี่ยวข้องให้รับทราบขั้นตอนการปฏิบัติงาน	คุณณัติพิพงศ์ HSM 31 ม.ค. 69
	2. ไม่มีวิธีการควบคุมการเข้าถึงพื้นที่การทำงานของเครื่องจักรที่มีการเคลื่อนที่ขึ้นไต่ดิน	2.1 กำหนดวิธีการควบคุมการเข้าพื้นที่ขึ้นไต่ดิน โดยต้องติดต่อหัวหน้างานฝ่ายผลิตเพื่อขออนุญาตเข้าพื้นที่ไปปฏิบัติงาน	คุณณัติพิพงศ์ HSM 31 ม.ค. 69
	4. ปัจจัยด้านวัสดุ/สภาพแวดล้อม 1. พื้นที่ขึ้นไต่ดินเป็นจุดอับสายตา ไม่มีกล้องวงจรปิดช่วยในการมองเห็น	1. ติดตั้งกล้องวงจรปิดที่ Coil car#3, 4, 5 ทั้ง 2 ด้าน และมีการแจ้งเตือนคนลงไปขึ้นไต่ดิน	คุณณัติพิพงศ์ HSM 30 เม.ย. 69

ที่มา : เอกสารแนบ : แบบรายงานการสอบสวน

3.5 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

3.5.1 ขอบเขตและวิธีการศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการโรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ในวันที่ 26 ธันวาคม 2568 เพื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ ข้อวิตกกังวลข้อเสนอแนะของประชาชนบริเวณชุมชนโดยรอบพื้นที่ศึกษา ได้แก่ หมู่ 1 บ้านห้วยเหียน หมู่ 2 บ้านบ่อวิน หมู่ 3 บ้านห้วยปราบ (ปากร่วม) หมู่ 4 บ้านพันเสด็จใน หมู่ 5 บ้านเขาขยาย หมู่ 6 บ้านเขาหิน และหมู่ 8 บ้านมาบบอนซึ่งตั้งอยู่ในตำบลบ่อวินอำเภอศรีราชาจังหวัดชลบุรีแสดงดังตารางที่ 3.5-1

ตารางที่ 3.5-1 จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสอบถามที่จัดทำ

อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนแบบสอบถาม
ศรีราชา	บ่อวิน	หมู่ 1 บ้านห้วยเหียน	387	6
		หมู่ 2 บ้านบ่อวิน	1,000	6
		หมู่ 3 บ้านห้วยปราบ(ปากร่วม)	20,000	6
		หมู่ 4 บ้านพันเสด็จใน	1,265	6
		หมู่ 5 บ้านเขาขยาย	3,163	6
		หมู่ 6 บ้านเขาหิน	5,000	6
		หมู่ 8 บ้านมาบบอน	1,811	6
รวม			32,626	42

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชนในครั้งนี้ใช้วิธีการสัมภาษณ์ในการรวบรวมข้อมูลและใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจซึ่งมีลักษณะคำถามปลายปิดและปลายเปิดรวบรวมข้อมูลด้วยการสุ่มสัมภาษณ์แบบบังเอิญพบ (Accidental sampling) รวมทั้งสิ้น 42 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. การเก็บตัวอย่างจากประชาชนบริเวณรอบโครงการจำนวน 35 ตัวอย่างประกอบด้วยข้อมูลในการสัมภาษณ์ดังนี้

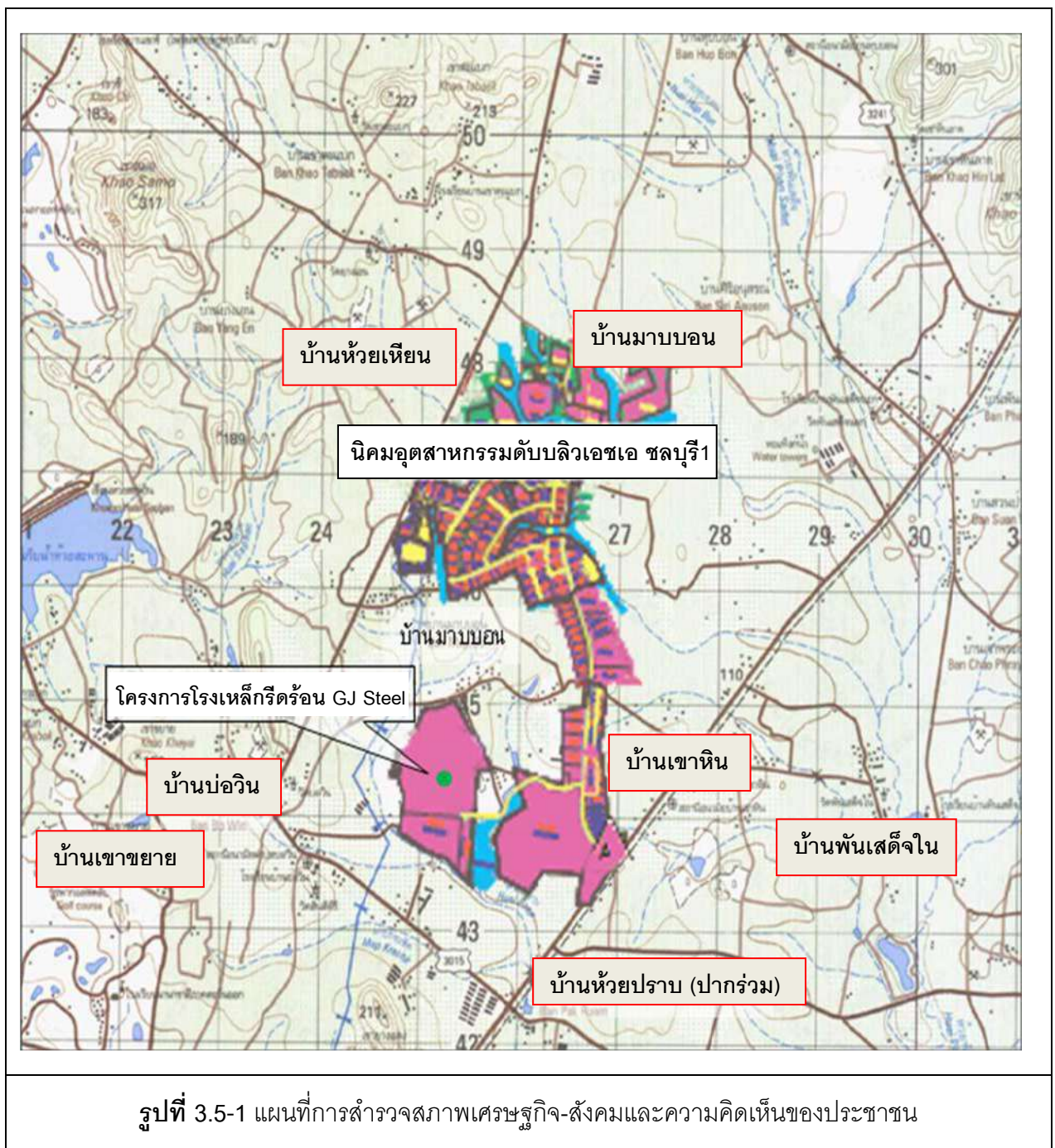
- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
- ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการเหล็กรีดร้อนบริษัทจีเจสตีลจำกัด

(มหาชน)

2. การเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชนบริเวณรอบโครงการจำนวน 7 ตัวอย่างประกอบด้วยข้อมูลในการสัมภาษณ์ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของชุมชนที่รับผิดชอบ
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
- ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการเหล็กรีดร้อนบริษัทจีเจสตีลจำกัด

(มหาชน)





รูปที่ 3.5-2 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมความคิดเห็น



รูปที่ 3.5-2 (ต่อ) การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมความคิดเห็น

3.5.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นประชาชน (จำนวน 35 ตัวอย่าง)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.1) และเพศชาย (ร้อยละ 42.9)
- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 54.3) รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 28.6) อายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 14.3) และอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 2.8) ตามลำดับ
- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 60.0) รองลงมาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 14.3) อยู่ในระอาชีวศึกษา/ปวช./ปวส./อนุปริญญาตรี (ร้อยละ 14.3) เท่ากัน และอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า (ร้อยละ 11.4) ตามลำดับ
- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด (ร้อยละ 60.0) รองลงมาคือแต่งงานแล้ว (ร้อยละ 40.0) ตามลำดับ
- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0)
- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสมาชิกในครอบครัวจำนวน 4-6 คน (ร้อยละ 57.1) รองลงมาจำนวนน้อยกว่า/เท่ากับ 3 คน (ร้อยละ 42.9) ตามลำดับ
- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น (ร้อยละ 68.6) และเป็นคนต่างถิ่นที่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 31.4) จากกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจากที่อื่นสามารถสรุปได้ดังนี้
 - ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในชุมชนเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 54.5) รองลงมาย้ายมาอาศัยอยู่ในชุมชนเป็นระยะเวลา 6-10 ปี (ร้อยละ 54.5) ตามลำดับ
 - สาเหตุการย้ายเนื่องจากเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 54.5) รองลงมาย้ายเนื่องจากติดตามครอบครัว (ร้อยละ 45.5) ตามลำดับ
 - ก่อนหน้าที่ย้ายมาพักอาศัยอยู่ที่นี่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 63.6) รองลงมาประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 27.3) และอาชีพรับจ้าง (ร้อยละ 9.1) ตามลำดับ

2) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดื่มน้ำสะอาด/ดื่มน้ำบรรจุขวด/ดื่มน้ำจากร้านค้าหรือตู้กดน้ำ (ร้อยละ 100.0)
- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 100.00)
- ครอบครัวของผู้ให้สัมภาษณ์มีส่วนร่วมใช้ทุกครัวเรือน (ร้อยละ 100.0)
- การกำจัดขยะมูลฝอยโดยทิ้งในถังขยะรอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบมาเก็บและขนย้ายขยะ (ร้อยละ 100.0)

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุข

- ในรอบปีที่ผ่านมาส่วนใหญ่สมาชิกในครอบครัวไม่เคยมีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 71.4) และเคยมีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 28.6) จากกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยมีอาการเจ็บป่วยสามารถสรุปได้ดังนี้
ส่วนใหญ่ป่วยเป็นโรคประจำตัว (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นโรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 20.0) โรคหัวใจ (ร้อยละ 20.0) เท้าก้น และเป็นโรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 10.0) ตามลำดับ ซึ่งไปรักษาที่โรงพยาบาลรัฐบาล (ร้อยละ 78.7) รองลงมาคือไปสถานีนอนามัย (ร้อยละ 9.1) ไปคลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 6.1) และซื้อยากินเอง (ร้อยละ 6.1) เท้าก้นตามลำดับ
- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดว่าการให้บริการทางด้านสาธารณสุขในปัจจุบันเพียงพอ (ร้อยละ 65.7) และการให้บริการทางด้านสาธารณสุขในปัจจุบันไม่เพียงพอ (ร้อยละ 34.3) โดยให้เหตุผลว่าอยู่ไกลพื้นที่ให้บริการด้านสาธารณสุขและไม่เพียงพอต่อประชากรที่มีจำนวนมาก

4) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม

- อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 71.4) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 28.6) ตามลำดับ
- อาชีพรองของผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 69.7) รองลงมาคืออาชีพรับจ้าง (ร้อยละ 30.3) ตามลำดับ

5) ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

- ปัญหาฝุ่นละออง ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบ(ร้อยละ 78.1) และไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 21.9) จากกลุ่มที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละอองสามารถสรุปได้ดังนี้

แหล่งกำเนิดของฝุ่นละออง ส่วนใหญ่ตอบว่ามาจากการจราจร (ร้อยละ 100.0)

ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบบางเวลา (ร้อยละ 85.7) รองลงมาคือฤดูหนาว (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ

ผลกระทบต่อความรำคาญ ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบปานกลาง (ร้อยละ 85.7) และได้รับผลกระทบมาก (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ

ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าได้รับผลกระทบมากขึ้น (ร้อยละ 85.7) และได้รับผลกระทบเท่าเดิม (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ

- ปัญหาเสียงดังรบกวน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 96.8) และได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 3.2) และ จากกลุ่มที่ได้รับ ผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวนสามารถสรุปได้ดังนี้

แหล่งกำเนิดของเสียงดังรบกวนส่วนใหญ่ตอบว่ามาจากการจราจร (ร้อยละ 50.0) และมาจากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 50.0) เท่ากันตามลำดับ

ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบบางเวลา (ร้อยละ 100.0)

ผลกระทบต่อความรำคาญ ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบปานกลาง (ร้อยละ 100.0)

ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบเท่าเดิม (ร้อยละ 50.0) และได้รับผลกระทบมากขึ้น (ร้อยละ 50.0) เท่ากันตามลำดับ

- ปัญหาน้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 100.0)

- ปัญหากลิ่น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 91.4) และได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 8.6) จากกลุ่มที่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นสามารถสรุปได้ดังนี้

แหล่งกำเนิดของกลิ่นส่วนใหญ่ตอบว่ามาจากแหล่งที่มาอื่นๆ อาทิเช่น บ่อขยะ (ร้อยละ 66.7) รองลงมาจากไอเสียจากรถยนต์(ร้อยละ 33.3) ตามลำดับ

ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบบางเวลา (ร้อยละ 100.0)

ผลกระทบต่อความรำคาญ ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบปานกลาง (ร้อยละ 100.0)

ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบเท่าเดิม (ร้อยละ 66.7) รองลงมาได้รับผลกระทบมากขึ้น (ร้อยละ 33.3) ตามลำดับ

- ปัญหาเขม่าหรือควัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 94.3) และได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 5.7) จากกลุ่มที่ได้รับผลกระทบเรื่องเขม่าหรือควันสามารถสรุปได้ดังนี้

แหล่งกำเนิดของเขม่าหรือควันส่วนใหญ่ตอบว่ามาจากการเผาขยะจากชุมชน (ร้อยละ 50.0) และมาจากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 50.0) เท่ากันตามลำดับ

ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบในบางเวลา (ร้อยละ 100.0)

ผลกระทบต่อความรำคาญส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบปานกลาง (ร้อยละ 50.0) และได้รับผลกระทบน้อย (ร้อยละ 50.0) เท่ากันตามลำดับ

ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาตอบว่าได้รับผลกระทบเท่าเดิม (ร้อยละ 100.0)

6) ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการโรงเหล็กรีดร้อน

- จากการสำรวจผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงเรื่องการดำเนินโครงการ (ร้อยละ 97.1) และทราบเรื่องการดำเนินโครงการ (ร้อยละ 2.9) ตามลำดับ

- ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบถึงการดำเนินโครงการส่วนใหญ่ทราบจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 100.0)

- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดว่าการดำเนินโครงการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น (ร้อยละ 48.0) รองลงมาทำให้สร้างงานให้กับประชาชนในท้องถิ่น (ร้อยละ 40.0) และการสาธารณสุข/อุปโภค/บริโภคดีขึ้น (ร้อยละ 12.0) ตามลำดับ

- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อปัญหาด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 38.2) รองลงมาผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 26.5) ด้านการจราจรติดขัด (ร้อยละ 20.6) ด้านการอพยพย้ายถิ่น (ร้อยละ 11.8) และ ปัญหาน้ำเน่าเสียเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 2.9) ตามลำดับ

- จากการคาดการณ์ผลดี/ผลเสียของการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คาดคะเนด้วยตนเอง (ร้อยละ 100.0)

- หากทางโครงการเปิดรับสมัครงาน ผู้ให้สัมภาษณ์และสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 100.0)

- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 100.0)

- ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตั้งโครงการ (ร้อยละ 100.0)

3.5.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน

1) ข้อมูลทั่วไปของชุมชนที่รับผิดชอบ

- จำนวนประชากรในหมู่บ้านเป็นเพศชาย จำนวนมากกว่า 500 คน (ร้อยละ 100.0) และเป็นเพศหญิง จำนวนมากกว่า 500 คน (ร้อยละ 100.0)

- จำนวนครัวเรือนในหมู่บ้าน จำนวนมากกว่า 800 ครัวเรือน (ร้อยละ 85.7) รองลงมาจำนวน 501-800 (ร้อยละ 14.3)

- การใช้บริการด้านการศึกษา มีโรงเรียนในหมู่บ้าน (ร้อยละ 71.4) รองลงมาไม่มีโรงเรียนในหมู่บ้าน (ร้อยละ 28.6) ซึ่งกรณีที่ในหมู่บ้านไม่มีโรงเรียนจะเดินทางไปโรงเรียนบ้านบ่อวิน โรงเรียนมารวิทย์ โรงเรียนผกาทิพย์ โรงเรียนสวนกุหลาบ โรงเรียนปัญญาานุมิตร โรงเรียนบ้านพันเสด็จใน หรือโรงเรียนบ้านเขาหิน ซึ่งเป็นโรงเรียนใกล้บ้าน

- การใช้บริการด้านศาสนา มีวัดในหมู่บ้าน (ร้อยละ 85.7) รองลงมาไม่มีวัดในหมู่บ้าน (ร้อยละ 14.3) ซึ่งกรณีที่ในหมู่บ้านไม่มีวัดจะเดินทางไปสำนักสงฆ์ วัดบ่อวิน วัดยางเอน วัดโป่งสะเกิด วัดสันติคีรี วัดห้วยปราบ วัดเนินกระบก หรือวัดมาบบอน ซึ่งเป็นวัดใกล้บ้าน ส่วนศาสนาอื่น ๆ มีคริสต์จักร (ร้อยละ 66.7) และมีมัสยิด (ร้อยละ 33.3) ตามลำดับ

2) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อม

- แหล่งน้ำดื่มในหมู่บ้านส่วนใหญ่ซื้อน้ำบรรจุขวด และน้ำถังเพื่อบริโภค (ร้อยละ 75.0) รองลงมาใช้น้ำประปา (ร้อยละ 25.0) ตามลำดับ พบว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม

- แหล่งน้ำใช้ในหมู่บ้านส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 87.5) รองลงมาคือน้ำบาดาล (ร้อยละ 12.5) ตามลำดับ พบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับน้ำใช้ คือน้ำไม่สะอาด น้ำไม่ไหล และน้ำมีตะกอน แก้ปัญหาโดยการแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบ และซื้อน้ำถังเพื่อใช้ในครัวเรือน

- การจัดการขยะมูลฝอยมีทั้งในถังขยะและมีรถมาเก็บ (ร้อยละ 100.0)

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุข

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ได้ระบุว่า มีโรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชนคือโรคไข้หวัดใหญ่ (ร้อยละ 60.0) รองลงมาคือโรคโควิด-19 และโรคไข้เลือดออก (ร้อยละ 20.0) เท่ากันตามลำดับ

- การบริการด้านสาธารณสุข พบว่า มีสถานอนามัยในหมู่บ้าน (ร้อยละ 57.1) กรณีที่ไม่มีสถานอนามัยในหมู่บ้าน จะเดินทางไปรักษาตัวที่สถานอนามัยบ่อวิน สถานอนามัยเขาหิน โรงพยาบาลเอกชน และโรงพยาบาลรัฐ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าการบริการด้านสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 57.1) เนื่องจากโรงพยาบาลของรัฐที่มีในพื้นที่ มีขนาดของสถานบริการ และจำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ใช้บริการ จึงเกิดความล่าช้าในการเข้ารับบริการ

4) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม

- อาชีพหลักในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง/โรงงาน (ร้อยละ 70.0) รองลงมาคืออาชีพค้าขาย (ร้อยละ 30.0) ตามลำดับ
- อาชีพรองในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 63.6) รองลงมาคืออาชีพค้าขาย (ร้อยละ 36.4) ตามลำดับ
- มีการจ้างงานในภาคเกษตรกรรม (ร้อยละ 71.4) ในครัวเรือนที่มากกว่า 50 ครัวเรือน (ร้อยละ 66.6) รองลงมาคือในครัวเรือนน้อยกว่า 10 ครัวเรือน และ 31-50 ครัวเรือน (ร้อยละ 16.7) เท่ากันตามลำดับ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคนนอกพื้นที่ (ร้อยละ 83.3) และเป็นคนในพื้นที่ (ร้อยละ 16.7) ส่วนใหญ่ทำไร่สับปะรด ทำสวนยางพารา ปลูกพืช รองลงมาคือไร่มันสับปะหลัง ตามลำดับ
- มีการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ 100.00) ในครัวเรือนมากกว่า 50 ครัวเรือน (ร้อยละ 100.00) ซึ่งเป็นคนนอกพื้นที่ (ร้อยละ 55.6) รองลงมาเป็นคนในพื้นที่ (ร้อยละ 44.4) ส่วนใหญ่รับจ้างเป็นพนักงานในโรงงานต่างๆ

5) ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ถึงปัญหาและสาเหตุของปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เป็นอยู่ในปัจจุบันด้านกายภาพ พบว่า

- จากการเดินเครื่องจักรของโรงงาน ทำให้เกิดเสียงดังอากาศเป็นพิษ และมีฝุ่นละออง
- จากการจราจร ทำให้เกิดเสียงดัง การจราจรหนาแน่น และมลพิษทางอากาศ
- จากชุมชน กลิ่นเหม็นจากบ่อขยะ สุนัขจรจัดเพิ่มมากขึ้น

6) ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการโรงเหล็กรีดร้อน

- จากการสอบถามถึงผู้ให้สัมภาษณ์ถึงเรื่องการทราบข่าวเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.3) ตอบว่าทราบการดำเนินงานของโครงการ
- สำหรับผลดีที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่าช่วยสร้างงานให้ประชาชน (ร้อยละ 60.0) รองลงมาคือทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น (ร้อยละ 40.0)
- สำหรับผลเสียของการดำเนินงานของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาสังแวดล้อม และเกิดอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้น จากการเพิ่มขึ้นของประชากรแฝง
- ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า อยากให้ทางโครงการดูแลชุมชนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ลดเสียงดังจากการผลิต ให้ปฏิบัติตามมาตรการการจัดการขยะ และของเสีย ที่โรงงานปฏิบัติอยู่แล้วอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินกิจการของบริษัทที่ดำเนินการอยู่ให้ชุมชนรับทราบอยู่เสมอ